

Z Á P I S

3. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: pondělí 13. března 2023, zahájeno v 16³⁰ hodin.

Místo konání: Zasedací místnost úřadu městského obvodu.

Zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil pan starosta Ing. Rudolf Kondula, který všechny přítomné přivítal, představil nově jmenovanou paní tajemnici Bc. Milenu Rozkošnou a zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s jednacím řádem a bylo oznámeno veřejnosti dle ustanovení § 93 odst. (1) zákona o obcích.

Poté uvedl, že z jednání se předem omluvili Bc. Martina Sikorová a Ing. Karel Borovec. Dle prezenční listiny se zasedání zastupitelstva účastnilo 13 členů a zastupitelstvo tedy bylo schopno se usnášet. Dále jako vždy uvedl, že o každém usnesení se bude hlasovat jednotlivě na konci rozpravy. Případné nové usnesení či protinávrhy je v souladu s jednacím řádem nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu. Projednávány budou podle pořadí, ve kterém byly předloženy, hlasovat se bude od posledního z nich. Všechna usnesení pak budou dle schválených změn zapracována do souhrnného textu.

K jednání byl navržen **PROGRAM**, jak byl uveden v pozvánce:

- Zpráva o ověření zápisu 2. zasedání
- Určení ověřovatelů 3. zasedání
- 1) Kontrola plnění usnesení
- 2) Zápis kontrolního výboru - přínos
- 3) Zápis finančního výboru - přínos
- 4) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 15/2022
- 5) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 1/2023
- 6) Návrh na poskytnutí finančního příspěvku na obnovu zahrady MŠ Makovského
- 7) Technické zadání pro vypracování projektové dokumentace „Revitalizace Pustkoveckého údolí“

Všechny materiály byly rozneseny předem. Dnes byly „na stůl“ dodány ještě materiály k přínosům, a to zápis kontrolního výboru č. 1 a zápis finančního výboru č. 3.

Bylo konstatováno, že každý bod programu bude projednán samostatně, přičemž návrhy usnesení byly obsaženy v podkladových materiálech.

Následně pan starosta přednesl návrh usnesení a zeptal se, zda jsou dotazy nebo doplnění.

Paní Tichá podotkla, že doposud bylo zvykem informovat členy zastupitelstva o průběžném čerpání rozpočtu. Na vysvětlení paní účetní, že v době roznosu materiálů, nebyla ještě zpracována účetní závěrka, paní Tichá uvedla, že i tento materiál mohl být poskytnut zastupitelům jako přínos „stůl“ obdobně jako zápisy z finančního a kontrolního výborů a požádala o předložení materiálu, aby bylo možné posoudit, zda jsou v rozpočtu k dispozici prostředky na poskytnutí finančního příspěvku pro MŠ Makovského, jak se navrhuje schválit dle bodu 6) programu a návrhu finančního výboru, zda nebude potřeba za tímto účelem přijímat rozpočtové opatření. A dále také pro informaci ohledně dosavadních nákladů na zimní údržbu, finanční pokrytí letní údržby a kolik se již v letošním roce doposud vyčerpalo. Z tohoto důvodu navrhla doplnit další bod, a to přehled čerpání rozpočtu.

p. Škovran také požádal o projednání záležitosti týkající se Technologického parku, komunikace a chodníku na ul. Krásnopolské a nevyhovující kanalizace v dané lokalitě, a to z důvodu postoje města vůči městskému obvodu, kdy na tuto skutečnost upozorňoval již na předchozím zasedání zastupitelstva. Na dotaz pana starosty, zda požaduje projednání s přijetím usnesení, sdělil, že bude postačovat projednání jen v rámci organizačních záležitostí.

Další návrhy podány nebyly, pan starosta dal hlasovat o doplněném návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje program 3. zasedání dle předloženého návrhu.

Hlasování č. 1: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato, program byl schválen.

K OVĚŘENÍ ZÁPISU 2. ZASEDÁNÍ byli určeni **Ing. Lubomír Bajgar a Ing. Karel Borovec**. S ohledem na nepřítomnost Ing. Borovce požádal pan starosta Ing. Bajgara, aby sdělil, zda zápis odpovídá průběhu zasedání.

Ing. Lubomír Bajgar potvrdil, že zápis odpovídá průběhu zasedání.

Po přednesení návrhu usnesení se pan starosta zeptal, zda jsou k zápisu nějaké připomínky a jelikož nebyly, dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu Ing. Lubomíra Bajgara a Ing. Karla Borovce o ověření zápisu 2. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 14. 12. 2022.

Hlasování č. 2: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

Na **OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU 3. ZASEDÁNÍ** byli navrženi Ing. Petr Holuša a Rudolf Škovran.

Pan starosta se dotázal, zda navrženi s tímto souhlasí a zda jsou příp. ještě jiné návrhy. Žádné jiné návrhy nebyly vzneseny, přednesl tedy návrh usnesení a dal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 3. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Ing. Petra Holušu a Rudolfa Škovrana.

Hlasování č. 3: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

Poté následovala **KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**. Bylo konstatováno, že není sledováno plnění žádného usnesení, neboť všechna jsou plněna průběžně a již byla splněna. Viz. uvedená tabulka.

Číslo	obsah	odpovídá	Termín
Z16/02	Zápisy finančního výboru č.1 a č.2	Ing. Kondula	14.12.2022
Z17/02	Informace o čerpání rozpočtu do 30.11.2022	Ing. Kondula	14.12.2022
Z18/02	Stanovení pravidel rozpočtového provizoria	Ing. Kondula	14.12.2022
Z19/02	Schválení rozpočtu městského obvodu na r. 2023 a	Ing. Kondula	14.12.2022

	střednědobého výhledu rozpočtu na období 2024-2026		
Z20/02	Zvolení členů kontrolního výboru	Ing. Kondula	14.12.2022
Z21/02	Poskytnutí peněžního daru	Ing. Kondula	Prosinec 2022
Z22/02	Přijetí rozpočtového opatření č. 13/2022	Ing. Kondula	14.12.2022
Z23/02	Přijetí rozpočtového opatření č. 14/2022	Ing. Kondula	14.12.2022

Následně tedy pan starosta přednesl návrh usnesení a zeptal se na případné dotazy nebo připomínky. Jelikož nebyly, přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje předložený přehled plnění usnesení.

Hlasování č. 4: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem bylo projednání **ZÁPISU KONTROLNÍHO VÝBORU Č. 1/2023** ze dne 12. 3. 2023, který byl předložen dnes zastupitelům jako přínos „na stůl“. Pan starosta k tomuto poznamenal, že výbor provedl především kontrolu plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu a plnění usnesení rady městského obvodu za období od 17. 11. 2022 do 21. 2. 2023, s tím, že podrobnosti jsou uvedeny v předloženém zápisu.

Nato byl panem starostou přednesen návrh usnesení, připomenul, že paní předsedkyně kontrolního výboru Bc. Sikorová není z důvodu nemoci přítomná, a tudíž se přímo zeptal, zda jsou nějaké dotazy z řad členů zastupitelstva. Nebyly, přistoupilo se tedy k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis kontrolního výboru zastupitelstva městského obvodu Pustkovec č. 1/2023 ze dne 12. 3. 2023.

Hlasování č. 5: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Na to navazoval **ZÁPIS FINANČNÍHO VÝBORU Č. 3/2023** ze dne 1. 3. 2023, který byl obdobně předložen zastupitelům dnes jako přínos „na stůl“.

Nejprve pan starosta uvedl, že finanční výbor projednával zejména návrhy rozpočtových opatření, zabýval se návrhem na poskytnutí finančního příspěvku a dalšími záležitostmi, jejichž podrobnosti jsou uvedeny v předloženém zápisu. Posléze přednesl návrh usnesení a předal slovo předsedovi finančního výboru Ing. Petru Holušovi.

Ing. Holuša uvedl, že výbor projednával předložená rozpočtová opatření, kdy se jednalo víceméně o formální záležitost, neboť se jedná o dotace poskytnuté z města a není potřeba o tom diskutovat.

Také se na výboru zabývali poskytnutím finančního příspěvku MŠ Makovského, který podpořili, a to z důvodu, že v předchozích letech této školce nijak zásadně nepřispívali, a přitom tam chodí poměrně značná část dětí pustkoveckých občanů, a navíc se jedná o úpravu zahrady, čímž by to velice pomohlo vzhledu tamní blízké části městského obvodu. Doplnil, že poskytnutí příspěvku je v rozpočtu pokryto a o tom se budou moci zastupitelé přesvědčit.

Dále uvedl, že probírali další všeobecné věci, související s hospodařením např. náklady spojenými s údržbou pustkoveckého údolí a příp. jeho revitalizací, náklady na zimní údržbu, které se zatím jeví pozitivně, jednak s ohledem na počasí, ale také z důvodu přístupu pana starosty, který se v údržbě angažoval vlastními silami, čímž přispěl k značnému snížení částky, kterou by musel městský obvod zaplatit externímu subjektu. V této souvislosti zmínil, že se již uvažuje i část mechanismů nakoupit a realizace provádět vlastními silami.

Pan Tichý doplnil, že se řeší téměř na každé schůzi rady náklady nebo cena služeb, a vzhledem k tomu, že se bude brzy poptávat letní údržba zeleně, zvažuje se i zakoupení nějakého malotraktoru, neboť výdaje na služby a údržbu oproti minulým létům extrémně narostly a počín pana starosty v zimním období se evidentně osvědčil a došlo k naprosto jasné a evidentní obrovské úspoře peněz.

Pan starosta podotkl, že jde také o kvalitu údržby, neboť, což je pochopitelné, externí dodavatel nemá k tomu přímý vztah, protože má práci ještě někde jinde a také se tyto velké firmy soustředí především na hlavní tahy.

Ing. Bajgar ještě dodal, že předmětem nákupu nemusí být víceúčelový stroj, nicméně, aby také nebyl jen výhradně na zimní údržbu, ale bylo s ním možné i kosit a byl použitelný i v méně dostupných místech.

Další příspěvky ani dotazy do rozpravy nebyly, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis finančního výboru zastupitelstva městského obvodu Pustkovec č. 3/2023 ze dne 1. 3. 2023.

Hlasování č. 6: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Následujícím bodem bylo projednání **NÁVRHU PŘIJETÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 15/2022**, neboť dne 20.12.2022 rada města usnesením č. 464/RM2226/9 schválila rozpočtové opatření, kterým byly městskému obvodu Pustkovec poskytnuty účelové neinvestiční dotace ve výši 6 600,00 Kč na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí pro rok 2022.

Radou městského obvodu byl návrh přijetí rozpočtového opatření č. 15/2022 projednán dne 22. 2. 2023 usnesením č. R81/07 s doporučujícím stanoviskem.

Pan starosta přednesl návrh usnesení. Dotazy ani připomínky vzneseny nebyly, přistoupilo se hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 15/2022, kterým se:

- 1) zvyšují ostatní neinvestiční přijaté transfery ze SR na pol. 4116 ÚZ 14004 o 7 tis. Kč
- 2) zvyšují běžné výdaje
 - a) § 5512 pol. 5139 ÚZ 14004 o 3 tis. Kč
 - b) § 5512 pol. 5167 ÚZ 14004 o 4 tis. Kč

Hlasování č. 7: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem k projednání byl **NÁVRH PŘIJETÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 1/2023**, a to na základě usnesení rady města č. 660/RM2226/13 ze dne 24.1.2023, jímž schválila rozpočtové opatření na zvýšení běžných výdajů o 39 000,00 Kč na zajištění voleb prezidenta 2023.

Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 1/2023 byl rovněž projednán radou městského obvodu, a to dne 30. 1. 2023 usnesením č. R63/06 s doporučujícím stanoviskem.

Po odůvodnění pan starosta přednesl návrh usnesení a jelikož ani v tomto případě dotazy ani připomínky vzneseny nebyly, přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 1/2023, kterým se:

- 1) **zvyšují ostatní neinvestiční přijaté transfery z VPS SR na pol. 4111, UZ 98 008 org. 509 o 39 tis. Kč**
- 2) **zvyšují běžné výdaje**
 - a) **§6118, pol. 5011 UZ 98 008 (Volby prezidenta, platy zaměstnanců), o 10 tis. Kč,**
 - b) **§6118, pol. 5021 UZ 98 008 (Volby prezidenta, OOV), o 25 tis. Kč,**
 - c) **§6118, pol. 5031 UZ 98 008 (Volby prezidenta, sociál. pojištění), o 3 tis. Kč,**
 - d) **§6118, pol. 5032 UZ 98 008 (Volby prezidenta, zdravotní pojištění), o 1 tis. Kč,**

Hlasování č. 8: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Dále se projednávalo předložené **TECHNICKÉ ZADÁNÍ PRO VYPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE „REVITALIZACE PUSTKOVECKÉHO ÚDOLÍ“.**

K tomuto bodu proběhlo před tímto zasedáním zastupitelstva jednání a na jeho základě pak **pan starosta** přednesl vypracovaný protinávrh usnesení Ing. Čeganové, s tím, že všichni měli k dispozici i důvodovou zprávu a zahájil rozpravu.

Pan Pyš sdělil, že se s ohledem na osobní zkušenosti zdrží hlasování.

Pan starosta sdělil, že na to má právo. Dále ještě uvedl, že o peníze bude žádat město, neboť je to uvedeno v kapitálovém rozpočtu města.

Paní Tichá se dotázala, jak se to bude řešit, když městský obvod z města peníze nedostane. Záležitost již trvá 8 let, zda to tedy nakonec neskončí jako zmařená investice.

Ing. Čeganová sdělila, že je třeba se na město obracet opakovaně a snažit se využívat různých finančních zdrojů v rámci vypsání dotačních programů, s tím, že není nutné, aby žádal jen městský obvod, ale může žádat i výbor dobrovolných hasičů, obdobně, jak to dělají i jiné městské obvody, např. Nová Ves, kdy hasiči žádali o finanční prostředky v rámci programu na zvelebení veřejného prostoru a mohli tak pořídit lavičky, odpadkové koše, stojany na kola atd. Doporučila si nejdříve zjistit možnosti, zajistit potřebné podklady, projednat to s příslušnými úředníky a následně podávat oficiální žádosti. Dále podotkla, že projekt je možné realizovat na etapy a navíc, do náhradní výsadby se mohou zapojit i jiné městské obvody.

Ing. Urban připomenul, že všechny tyto kroky by měly probíhat v souladu se schváleným strategickým plánem rozvoje města Ostravy a se schváleným projektem regenerace Pustkoveckého údolí.

Pan starosta uvedl, že proto svolal tohle zastupitelstvo, protože hodlá dát jasný signál na město, že městský obvod má zájem to dělat, ale za podmínek úpravy projektu, neboť některé věci jsou absolutně nepřijatelné a kontaktoval se i s projektantem za účelem poskytnutí dokumentace.

Pan Tichý se přidal se slovy, že v současné době by byla škoda od toho ustoupit, neboť městský obvod disponuje zkušenými odborníky, zkušenými projektanty a starostou, který se také aktivně podílí a tudíž je toho potřeba využít.

Ing. Urban podotkl, že projekt, se kterým přišlo město, je pro městský obvod neakceptovatelný. A je třeba ho změnit a začít se starat, neboť podle uzavřené smlouvy se projektantovi neupírají autorská práva, neboť projektant souhlasí s tím, že se projekt bude měnit s ohledem na potřeby města. Dále podotkl, že si není zcela jistý zněním předloženého návrhu usnesení, kdy zastupitelstvo městského obvodu schvaluje technické zadání pro zpracování projektové dokumentace.

Paní Tichá se vyslovila také pro změnu, resp. doplnění návrhu usnesení, protože se jí jeví strohé a ne zcela konkrétní.

Pan starosta uvedl, že on měl na mysli hlasování o protinávru Ing. Čeganové s doplněním o upravenou důvodovou zprávu a nikoli původní návrh usnesení, který zastupitelé obdrželi v materiálech s pozvánkou. Pro jistotu předložený protinávrh přečetl ještě jednou znovu.

K tomu **Ing. Urban** vyjádřil obavy ohledně jednání s vlastníky pozemků k úpravě porostů, když nebude k dispozici žádný podklad a stejně tak nabádal k opatrnosti při používání výrazů ohledně záměru s projektovou dokumentací, kdy navrhuje uvádět „dopracování“, „přepracování“ či „změna“ a nikoli „vypracování“.

Pan starosta se dotázal, zda správně pochopil, že by se mělo zvolit slovo „úprava“ projektové dokumentace stavby Revitalizace Pustkoveckého údolí.

Paní Tichá požádala ještě o doplnění návrhu usnesení o uložení povinnosti předložit informace o výsledku jednání s vlastníky pozemků a výsledku jednání s Magistrátem města Ostravy o financování projektu nebo dotaci financování projektu z rozpočtu města na červnové zasedání zastupitelstva.

Pan starosta poděkoval a přislíbil, že bude obratem o výsledku dnešního zasedání informovat příslušné zaměstnance města.

Ing. Čeganová navrhla neposílat hned usnesení, ale nejprve oslovit architekta s tím, že městský obvod má zájem v projektu s určitými úpravami pokračovat, že nabízí i možnost určité úspory financí formou náhradní výsadby a poradit se s ním, jak projekt zdárně dokončit, aby nedošlo ke zmaření investice. Dále poznamenala, že by bylo dobré vlastníky pozemků oslovit, aby se již vyjádřili, zda s náhradní výsadbou budou souhlasit a sepsat s nimi nějaký předběžný souhlas, aby v budoucnu následně neřekli, že mají jiný záměr. Domnívá se, že by neměly nastat problémy, jelikož ne všechny stromy je nutné vykácet, jsou tam i vysoké stromy, které jsou už dost proschlé a bylo by je možné ošetřit jen ořezem nebo snížit jejich výšku.

Po tomto příspěvku pan starosta rozpravu ukončil, přednesl upravený návrh usnesení a dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) bere na vědomí stávající stav stavby „Revitalizace Pustkoveckého údolí“, kterou připravovalo Statutární město Ostrava
- 2) souhlasí s předloženým navrženým postupem úpravy
- 3) ukládá starostovi oslovit majitele soukromých pozemků v Pustkoveckém údolí se žádostí o souhlas s částečnou úpravou porostů a výsadbou dřevin na pozemcích v jejich vlastnictví
- 4) ukládá starostovi předložit na červnovém zasedání zastupitelstva výsledek jednání:
 - a) s vlastníky pozemků
 - b) s Magistrátem města Ostrava ohledně financování této akce ze schváleného rozpočtu SMO

Hlasování č. 10: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželi se 2.

Usnesení bylo přijato.

Následoval doplněný bod programu **ČERPÁNÍ ROZPOČTU**, kdy podkladový materiál byl v průběhu zasedání předložen zastupitelům na „stůl“.

Byl přednesen návrh usnesení a poskytnut prostor k dotazům a připomínkám.

Ing. Holuša na úvod poznamenal, že na finančním výboru problematiku čerpání rozpočtu ještě neprojednávali.

Paní Tichá s odkazem na následující bod programu podotkla, že dle schváleného rozpočtu je navrhována výše na poskytnutí finančního příspěvku v plné částce, která je v rozpočtu na tento rok na dané položce rezervována.

Ing. Holuša dodal, že se jedná o mateřskou školu, kterou v současné době navštěvuje 13 dětí z Pustkovce.

Další připomínky ani dotazy nebyly, pan starosta tedy dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí čerpání rozpočtu k 28. 2. 2023

Hlasování č. 9: Pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Na závěr se projednávala předmětná žádost, podaná Mateřskou školou Makovského, o **POSKYTNUTÍ FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU NA OBNOVU ZAHRADY MŠ MAKOVSKÉHO**, která byla projednána radou městského obvodu dne 30. 1. 2023 usnesením č. R61/06 s doporučujícím stanoviskem.

Finanční výbor doporučil zastupitelstvu poskytnout finanční příspěvek ve výši 8.000,00 korun.

Nato přednesl pan starosta návrh usnesení, který Ing. Čeganová doplnila o zmocnění starosty k podpisu darovací smlouvy. Posléze přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) **rozhodlo o poskytnutí finančního příspěvku Mateřské škole, Ostrava-Poruba, V. Makovského 4429, příspěvkové organizaci, IČ: 70984697 sídlem Vincence Makovského 4429/8, 708 00 Ostrava-Poruba na obnovu zahrady mateřské školy ve výši 8000 Kč**
- 2) **zmocňuje starostu k podpisu smlouvy dle bodu 1 tohoto usnesení**

Hlasování č. 9: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

V rámci **ORGANIZAČNÍCH A RŮZNÝCH ZÁLEŽITOSTÍ** se projednávalo:

Pan Škovran upozornil na problematiku ul Krásnopolské, a to jednak, že se v současné době projednává realizace kanalizace a dále absence chodníků. Co se týká kanalizace, uvedl, že v této chvíli už je vydané stavební povolení na splaškovou kanalizaci, a to už asi 4 roky, bohužel dosud nebylo realizováno z důvodu nedostatku financí. Nicméně, dle jemu dostupných informací, by se kanalizace měla začít stavět během 2 let. S tím upozornil na potřebu, co nejdříve realizovat chodník a povrchovou kanalizaci, na což již byla na zasedání zastupitelstva v předchozím volebním období schválena zadání výběrových řízení. Apeluje na to, aby se zabránilo situaci, že se bude této v ulici kopat dvakrát nebo se to nezrealizuje vůbec. Dodal, že osobně několikrát jednal s paní náměstkyní Bajgarovou, která říkala, že se peníze na realizaci chodníku najdou. Dle jeho názoru by se měly udělat obě kanalizace včetně chodníku, a to najednou. Na stížnosti tamních občanů na chodník měla paní náměstkyně reagovat písemně.

Dále vyjádřil nespokojenost s přístupem magistrátu města vůči městskému obvodu a dalším subjektům a osobám s vazbou na Technologický park, kdy určitou údržbu musí zajišťovat městský obvod, ale v případě realizace jakéhokoli záměru ze strany města, se k tomu městský obvod nemá možnost vyjádřit, resp. o zamýšlených záměrech se dovídá náhodně z jiných stran. Je pro svolání schůzky s panem primátorem a dalších dotčených osob a jasné sdělení plánování záměrů v této lokalitě. Vyhranil se také vůči nesmyslným a neakceptovatelným návrhům projekční kanceláře MAPPa, která také s městskými obvody nekomunikuje a nerespektuje názory ani podněty jiných subjektů. V této souvislosti se hovoří

o zbourání 2 budov „Piana“ a vedlejšího „Tandemu“, což bude mít za následek ztráty zaměstnání pro cca 1000 lidí. Na druhou stranu chtějí postavit 2 nové budovy v místě, kam není přístup, doprava by se tam měla řešit až v roce 2032. Přitom situace s parkováním je tam již teď nevyhovující. A navrhované řešení dopravy bicykly, považuje za absurdní.

Pan starosta sdělil, že osobně již zažádal město o peníze pro 6 investičních akcí, avšak bezúspěšně, resp. s poukazem, že městský obvod má finančních prostředků dostatek, bez ohledu na to, že se zavázalo ke spoluúčasti na financování rekonstrukce sportovní haly, a tedy tyto finance použít nemůže. K tomu ještě doplnil, že v uvedeném dotačním programu není uveden termín zveřejnění výsledků, což znamená, že neví, jestli informaci, že městský obvod nedostane ani korunu, sdělí v červnu nebo až v prosinci.

Ing. Čeganová požádala o zaslání případných podkladů k této problematice, poznamenala, že pan primátor Tošenovský se v 90. letech rozhodl, že zde vybuduje vědecko-technologický park, a to bez ohledu na zájmy vlastníků tamních pozemků.

Pro informaci uvedla, že ví, že v dané lokalitě jsou tekuté písky a už byl tedy problém se zakládáním staveb u společnosti INGELECTRIC, nyní INGETEAM, kdy místo základových pásů udělali dvojitou základovou desku, protože jim to při výkopech ujíždělo. Rovněž jí je známo, že budova „Piano“ má vážné problémy, neboť dochází k jejímu praskání, sanační práce by stály asi 150 milionů korun. Stejně tak byly problémy i při budování další budovy „TANDEM“. Dodala, že se tehdy na realizaci čerpaly finanční prostředky z evropské unie. A to je výsledek, když někdo řekne a prosadí, že to tak chce, a tak to i bude.

Pan starosta posléze navrhl zasedání ukončit, nicméně pan Škovran požádal ještě doplnění, navrhl pozvat si pana architekta - ředitele MAPPY na jednání zastupitelstva a požádat jej o vysvětlení záměrů a zdůvodnění, proč nerespektují ani nezohledňují již připravené projekty a zájmy městských obvodů.

Ing. Čeganová poznamenala, že v dřívější době byla snaha, aby si obvody na svém území mohly rozhodovat a většinou dělat, co potřebují a co je žádoucí. Po příchodu primátorů pana Kajnara a poté pana Macury si město rozhoduje dle svých představ, načež vyjádřila naději na změnu.

Pan Škovran dále v souvislosti s novou výstavbou nastínil dlouhodobý a opakovaně se vyskytující problém s vodou v lokalitě Krásnopolské z důvodu silných podzemních pramenů.

Ing. Bajgar se ještě vrátil k problematice vědecko-technologického parku a uvedl, že záležitost se dotýká dalších stran - i starosty Krásného Pole, firem sídlících v areálu, studentů VŠB, kteří jej využívají a poznamenal, že areál nebyl budovaný pro prospěch města, ale k tomu, aby sloužil především studijním a vědeckým účelům v rámci VŠB. A proto probíhá a nadále bude probíhat komunikace se všemi stranami a proti záměrům města a MAPPY se staví nejen městský obvod Pustkovec, ale i Krásné Pole, MSIC, VŠB a fakultní nemocnice. Všichni zainteresovaní mají problémy s dopravou v dané lokalitě a město zbytečně komplikuje její řešení křížovatkou namísto přeložky komunikace Krásnopolské.

Ing. Čeganová doplnila, že přeložka komunikace Krásnopolské je zavedená v územním plánu. Dále dodala, že předpokládá, že v případě, že se městský obvod vyjadřuje jakožto účastník řízení k nějakým záměrům či projektové dokumentaci, že tak činí po prostudování a stanovuje podmínky možné realizace, aby následně nemohlo dojít k nějakým negativním jevům.

Paní Tichá poznamenala, že dosud bylo zvykem předkládat členům zastupitelstva usnesení z předchozích schůzí rady městského obvodu a zasedání zastupitelstva, a to podepsaná starostou i místostarostou, protože z předložené kontroly plnění usnesení se nedá nic vyčíst a požádala o doplnění na příští zasedání.

Pan starosta k tomuto sdělil, že všechna usnesení a zápisy jsou k dispozici na webových stránkách a že současný trend směřuje k tomu, že veškeré materiály, které měli zastupitelé dosud v tištěné podobě, jim budou k dispozici prostřednictvím webové aplikace, obdobně i výplatní lístky.

Paní Tichá podotkla, že ne každý má přístup k internetu.

Pan Tichý potvrdil slova pana starosty, uvedl, že usnesení jsou obvykle podepsána již následující den po jednání a bezprostředně nato zveřejněna na webu, ale přislíbil, že usnesení budou předkládána

i v tištěné podobě.

Paní Tichá se dále zajímala, zda pan starosta vede knihu jízd ke služebním vozidlům a je možné zjistit kdo, kdy, kam a jak často jezdí a kdo má referentské zkoušky.

Pan starosta odpověděl, že referentské zkoušky má on a pracovníci úřadu kromě paní tajemnice.“

Paní Tichá namítla, že jedním ze služebních vozidel jel člověk, který není zaměstnancem úřadu, dokonce ani občanem Pustkovce a vznesla dotaz, jak je to možné. Na dotaz pana starosty pak sdělila jeho jméno, což pan starosta na 100% popřel, že to není možné a ještě doplnil, že vozidlem s nápisem OSTRAVA!!! nejezdí určitě jen Pustkovec. A **pan Tichý** doplnil, že zmiňovaný sice není občanem ani zaměstnancem Pustkovce, ale i tak pro něj vykonává poměrně dost služeb, tudíž nařčení nepovažuje za adekvátní.

Na to se **paní Tichá** dotázala ještě na informace ohledně „obecního uzáku“ údajně postaveného z finančních prostředků městského obvodu, který má být k dispozici občanům v restauraci U mámy.

Pan starosta toto víceméně potvrdil, pouze s výhradou, že „uzák“ postavil osobně v období koronaviru a na vlastní náklady s tím, že ve zmíněné restauraci jsou uvedeny podmínky jeho užívání. Poté se obrátil na paní Tichou z dotazem na zápisy z letopisecké komise a požádal ji i o termíny schůzek, jelikož v místnosti, ve které se scházejí se plánuje rekonstrukce a hodlá zabránit případným poškozením či ztrátám věcí.

Paní Tichá sdělila, že termíny schůzek hlásí pravidelně na úřad.

Na to pan starosta zasedání ukončil, poděkoval za účast a pro zápis konstatoval, že 3. zasedání zastupitelstva bylo ukončeno **v 18: 26 hodin**.

Zápis byl zpracován dne 17. března 2023. Zapsala Kateřina Burianová

Průběh zasedání nebyl zpracován jako doslovný přepis replik všech zúčastněných, ale toliko jako stručné vyjádření myšlenek a závěrů ze zasedání.

Za správnost:

Ing. Rudolf Kondula

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Petr Holuša

Rudolf Škovran
