

Zápis z 15. zasedání zastupitelstva městského obvodu.

Den konání: pondělí 16. prosince 2013, zahájeno v 17:00 hodin

Místo konání: zasedací místnost úřadu městského obvodu.

Zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil místostarosta pan Stanislav Pyš, který přivítal všechny přítomné a zkonstatoval, že zasedání bylo řádně oznámeno a svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a s platným jednacím řádem Zastupitelstva městského obvodu Pustkovec. Následně požádal všechny přítomné, aby si vypnuli mobilní telefony, aby jednání nebylo zbytečně rušeno. Poté sdělil, že z účasti na dnešním zasedání se předem omluvila paní Marie Tichá z důvodu trvání nemocenského stavu. Podle prezenční listiny se při zahájení zasedání účastnilo 12 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo tedy schopno usnášení. V době zahájení zasedání nebyl přítomen Ing. Petr Urban a Ing. Nataša Čeganová.

Dále pan místostarosta uvedl, že jako obvykle se bude o každém usnesení hlasovat jednotlivě na konci rozpravy. Návrhy usnesení jsou součástí materiálů, které byly zpracovány a předloženy radou městského obvodu. Případné změny usnesení či protinávrhy je v souladu s jednacím řádem jako vždy nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu. Z tohoto důvodu pan místostarosta členy zastupitelstva požádal, aby své návrhy předkládali písemně na blanketech, které jsou k dispozici u prezenční listiny s upřesněním, že projednávány budou podle pořadí, ve kterém byly předloženy, a hlasovat se bude od posledního z nich. Všechna usnesení, včetně schválených změn, budou zpracována do souhrnného textu, jehož návrh členové zastupitelstva obdrželi při zahájení zasedání.

Před samotným jednáním zastupitelstva přivítal pan místostarosta pozvaného zástupce Policie České republiky – Mgr. Mariana Bohdana a zástupce Městské policie Ostrava – pana Mgr. Petrušku.

Přítomní zástupci reagovali v rámci kompetencí jednotlivých policí na dotazy členů zastupitelstva směřovaných k měření rychlosti vozidel na komunikacích v městském obvodu Pustkovec, k problematice znečišťování komunikací v souvislosti se stavební činností, problematice parkování vozidel na vybraných komunikacích a vandalismu, páchanému především mládeží o víkendech. Dále podali informace ohledně trestné činnosti, k níž dochází na území městského obvodu a doporučili možná preventivní opatření pro občany, zejména ve vztahu ke krádežím a poškozování majetku. Také se vyjádřili k možnosti řešení této problematiky ze strany městského obvodu, a to formou investice do instalace kamerového systému na území městského obvodu. Závěrem apelovali na spolupráci občanů se strážníky a policisty při objasňování konkrétních spáchaných trestných či přestupkových událostí.

(V průběhu diskuze se dostavili Ing. Petr Urban a Ing. Nataša Čeganová. Počet přítomných členů zastupitelstva se tak zvýšil na 14 členů.)

Po ukončení diskuse bylo pokračováno v programu zasedání.

OVĚŘOVATELI ZÁPISU 14. ZASEDÁNÍ byli Rudolf Škovran a Ing. Petr Urban. Oba ověřovatelé shodně uvedli, že s obsahem zápisu souhlasí, odpovídá průběhu zasedání a doporučili jej schválit.

Dotazy ani připomínky ze strany ostatních členů zastupitelstva nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu Rudolfa Škovrana a Ing. Petra Urbana o ověření zápisu 14. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 24. 9. 2013.

Hlasování č. 1: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

OVĚŘOVATELI ZÁPISU 15. ZASEDÁNÍ byli navrženi Ing. Arnošt Bochňák a Ing. Radim Závacký.

Ing. Bochňák požádal z důvodu zdravotních indispozic o navržení jiného člena zastupitelstva o ověření zápisu. Tajemník úřadu navrhl místo Ing. Bochňáka určit ověřením zápisu dnešního zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec pana Pavla Tichého. Tento s návrhem souhlasil. Ing. Závacký se svým navržením také souhlasil. Jiné návrhy ani připomínky vzneseny nebyly, bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 15. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Pavla Tichého a Ing. Radima Závackého.

Hlasování č. 2: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Rada městského obvodu navrhla **PROGRAM**, který zastupitelé obdrželi v pozvánce:

Kontrola usnesení

- 1) **Zápis kontrolního výboru**
- 2) **Zápis finančního výboru**
- 3) **Informace o čerpání rozpočtu**
- 4) **Návrhy rozpočtových opatření**
- 5) **Návrh rozpočtu a rozpočtového výhledu**
- 6) **Návrhy peněžitých darů (FO a PO)**
- 7) **Návrh prodeje nemovitosti**
- 8) **Návrh směny nemovitostí**

Různé a organizační záležitosti

Bylo konstatováno, že všechny tyto materiály byly rozneseny předem. „Na stůl“ byl jako přínos členům zastupitelstva předložen materiál, týkající se zprávy o činnosti orgánů městského obvodu. Každý bod programu se bude projednávat samostatně a bude přijato samostatné usnesení. Návrhy usnesení byly obsaženy v jednotlivých materiálech.

K tomuto Ing. Čeganová vznesla připomínku, aby označování jednotlivých bodů programu bylo vždy více specifikováno, neboť z takového označení není vůbec patrné, a to zejména pro občany, kteří nemají k dispozici podkladové materiály, co se vlastně bude na zasedání zastupitelstva projednávat.

Ing. Bochňák se dotázal k bodu č. 5 programu zasedání, a to na který rok se návrh rozpočtu bude projednávat a poznamenal, že členové zastupitelstva obdrželi k projednání materiály týkající se návrhu rozpočtu a rozpočtového výhledu na předcházející období, kdy toto již bylo schváleno.

Za uvedené nedopatření se tajemník omluvil a sdělil, že projednávat se pochopitelně bude návrh rozpočtu na rok 2014 a „návrh rozpočtového výhledu“ na léta 2015 – 2017. Dále poznamenal, že materiál označený jako „rozpočtové opatření č. 19“, má být správně označen jako „rozpočtové opatření č. 20“.

Další připomínky ani dotazy nebyly předneseny.

Hlasování č. 3: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Program byl schválen.

ZPRÁVA O ČINNOSTI ORGÁNŮ MĚSTSKÉHO OBVODU:

Zpráva o činnosti orgánů městského obvodu byla předložena v písemné podobě.

První dotaz od Ing. Čeganové se týkal nákupů prostřednictvím elektronické aukce. Zajímala se, zda jejich realizace touto formou je pro městský obvod Pustkovec skutečně výhodná, neboť z podkladů které má k dispozici při výkonu své funkce v městském obvodě Nová Ves, má zato, že to až tak výhodné není, když je nutné při zadání elektronické aukce uhradit jak poplatek za samotné vypsání „aukce“ tak dále procentuální výši částky z úspory z nejvyšší vysoutěžené nabídky. Dále se zajímala, jak byla řešena zakázka na zimní údržbu.

Pan místostarosta odpověděl, že zakázku na zimní údržbu městský obvod nehradí, jelikož smlouvu na její plnění má uzavřenou přímo Statutární město Ostrava.

Pan tajemník vysvětlil, že rozdíl spočívá v tom, když se zadává zakázka na investiční činnost mimo rámcovou smlouvu, uzavřenou mezi společností eCentre a Statutárním městem Ostrava, nebo zakázka na neinvestiční činnost mimo tuto rámcovou smlouvu.

Pan Šotlík dále za kontrolní výbor poznamenal, že u již realizované zakázky na opravu komunikací byla při elektronické aukci úspora 160 tis. Kč. Co se týká zakázky na zimní údržbu, byla také vybrána nejlevější firma.

V této souvislosti se pan Škovran dotázal na provozní řád firmy realizující zimní údržbu, jak má určené priority údržby a kde konkrétně ji bude provádět a požádal o zveřejnění plánu zimní údržby.

Pan místostarosta přislíbil tento plán uveřejnit a sdělil, že kontaktní osobou zodpovědnou za průběh zimní údržby je on sám.

Ing. Čeganová obdobně požádala o zveřejnění tohoto plánu s doplněním o mapový podklad a uvedením priorit, označení firmy, zajišťující tuto údržbu a kontaktů na zodpovědné úřední osoby na internetových stránkách, resp. o jeho aktualizaci, neboť na internetových stránkách městského obvodu Pustkovec je uveřejněn plán zimní údržby z roku 2010.

Ing. Bochňák poznamenal, že na internetových stránkách městského obvodu Pustkovec v sekci veřejné zakázky v roce 2013 není žádná zakázka uvedena, z čehož má dojem, že v tomto roce nebyla žádná veřejná zakázka zadána, přitom byla realizována např. zakázka na zavlažování hřiště či na údržbu zeleně.

K tomu pan tajemník uvedl, že v daném odkazu se vždy uveřejňovalo pouze vyhlášení zakázek mimo elektronickou aukci, aby byla poskytnuta možnost event. dalším externím zájemcům se do této akce přihlásit a doplnil, že při vyhlášení zakázek formou elektronické aukce je tato sekce na internetových stránkách v podstatě bezpředmětná.

Ing. Bochňák nicméně trvá na svém požadavku o doplnění těchto informací na internetových stránkách.

Další dotazy ani připomínky již vzneseny nebyly. Diskuse byla ukončena a přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí předloženou informaci o činnosti orgánů městského obvodu.

Hlasování č. 4: pro 14, proti 0, zdržel se 0. Usnesení bylo přijato.

KONTROLA USNESENÍ:

Pan místostarosta sdělil, že se nesleduje plnění žádného usnesení, jak také konstatoval kontrolní výbor. Přednesl návrh usnesení a požádal předsedu kontrolního výboru Ing. Závackého o doplnění. Jelikož ten k doplnění nic neměl, zahájil pan místostarosta diskuzi.

Ing. Čeganová poznamenala, že uvedené tvrzení „že všechna usnesení jsou plněna“ není pravda, neboť, jak již několikrát dříve uvedla, usnesení ukládající povinnost zveřejňování zápisů z výborů zastupitelstva, není stále plněno a toto přijaté usnesení zastupitelstva zrušeno nebylo.

Pan místostarosta sdělil, že se jedná o spornou záležitost, zda je možno tyto zápisy zveřejňovat či nikoliv. Kontrolní výbor a komise výstavby se proto k dané problematice rozhodly namísto zápisů zveřejňovat usnesení ze svých schůzí.

Žádný další příspěvek do diskuze nebyl podán a bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec souhlasí s předloženou kontrolou plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu.

Hlasování č. 5: pro 10, proti 1, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU:

Kontrolní výbor na své 14. schůzi, konané dne 11. 12. 2013, provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a usnesení rady za uplynulé období a neshledal v nich závady. Provedl také další kontroly. Veškeré podrobnosti jsou uvedeny v zápisu.

V návaznosti na výše uvedené předal pan místostarosta slovo předsedovi kontrolního výboru Ing. Závackému, který sdělil, že kontrolní výbor se na své schůzi zabýval mimo kontrol plnění usnesení také zadáním elektronické aukce na zimní údržbu a řešením škodní události, týkající se poškozeného retardéru na MK Pustkovecká; přitom konstatoval, že kontrolní výbor žádné závady neshledal.

Ing. Bochňák se dotázal, kdy bude dořešena likvidace škodní události a čeho se týká poznámka „kontrola nebyla umožněna“, uvedená v zápise kontrolního výboru.

Ing. Závacký nato odpověděl, že likvidace škodní události již vyřešena je; předmětná kontrola, která se týkala zadání veřejné zakázky na opravu povrchu místních komunikací, nebyla provedena, neboť si výbor nevyžádal předem potřebné podklady. Tato kontrola byla tedy přesunuta na další jednání výboru.

Dále Ing. Bochňák poznamenal, že stále není plněno usnesení č. 72/6, bod 4, tzn., že stále nejsou zveřejňovány zápisy ze schůzí výborů a komisí. Zveřejňování na internetových stránkách městského obvodu není dostatečně aktualizováno.

Pan tajemník připomenul, že komise výstavby se obdobně, jako kontrolní výbor, na svém jednání usnesla, že bude uveřejňovat svá usnesení, nikoli zápisy, které zveřejňovat nelze.

Ing. Bochňák nato ocitoval předmětné usnesení zastupitelstva, v němž se uvádí, že se ukládá povinnost zveřejňovat „zápisy“ ze zasedání výborů a nikoliv „usnesení“ na internetových stránkách. Vyslovil také rozhořčení nad vzhledem a nepřehledností internetových stránek městského obvodu.

Další dotazy ani připomínky již vzneseny nebyly, diskuze byla ukončena a přistoupeno se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 14, konaného dne 11. 12. 2013.

Hlasování č. 6: pro 11, proti 1, zdrželi se 2.

Usnesení bylo přijato.

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ FINANČNÍHO VÝBORU:

Předmětem daného bodu programu bylo projednání zápisu č. 13 finančního výboru. Finanční výbor projednal informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu za období do 30. 11. 2013, dále prověřil knihy došlých faktur, seznam pokladních dokladů do října 2013 a návrh rozpočtu na rok 2014. Podrobnosti z jednání jsou uvedeny v předloženém zápisu.

Nejprve pan místostarosta požádal předsedu finančního výboru Ing. Zádrapu o doplnění.

Ing. Zádrapa zmínil problémy při konání této schůze finančního výboru s ohledem

na čerpání dovolené členů výboru a také na komplikace při zajištění místnosti pro konání schůze (pozn.: Zasedací místnost úřadu byla připravena a k dispozici, finanční výbor této možnosti nevyužil).

Ing. Čeganová poukázala na změnu pojišťovny, k níž byly městské obvody na příkaz Statutárního města Ostravy donuceny přistoupit, a v této souvislosti se dotázala, zda se dotace z rozpočtu města na pokrytí výdajů vynaložených na pojistné, vzniklé touto změnou, bude vztahovat na celou dobu platnosti smlouvy, nebo pouze na rok 2014.

Pan tajemník poznamenal, že zatím nebyl žádným usnesením rady města nebo zastupitelstva města dán příslib finanční dotace k tomu účelu.

Ing. Čeganová proto požádala o důsledném trvání starostů jednotlivých městských obvodů na požadavku na pokrytí těchto výdajů na další období.

Ing. Bochňák upozornil předsedu finančního výboru na nepřesnosti údajů uvedených v zápise č. 13 finančního výboru.

Další dotazy, připomínky ani návrhy již nebyly podány. Diskuze byla ukončena a pan místostarosta dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis finančního výboru č. 13, konaného dne 28. 11. 2013.

Hlasování č. 7: pro 13, proti 0, zdržel se 1. Usnesení bylo přijato.

INFORMACE O HOSPODAŘENÍ V ROCE 2013

Pan místostarosta konstatoval, že hospodaření městského obvodu Pustkovec bylo v souladu se schváleným rozpočtem, ve znění přijatých úprav. Hospodaření projednal finanční výbor dne 28. 11. 2013 a rada městského obvodu dne 9. 12. 2013.

Zůstatky na bankovních účtech:

Základní běžný účet:	825.611,36 CZK
Běžný účet v ČNB:	36,44 CZK
Výdajový účet:	49.447,08 CZK
Příjmový účet:	1,075.500,31 CZK

Ing. Bochňák se dotázal na částku, vynaloženou na provoz webových stránek.

Paní účetní sdělila, že částka je uvedena v položce 6171 - 5169 - služby, přičemž tato částka zahrnuje všechny služby a nemůže tedy přesně uvést, kolik z toho konkrétně činí správa webového portálu.

Ing. Bochňák nato požádal o předložení písemné zprávy na příští zasedání zastupitelstva.

Paní účetní dále doplnila, že tato účetní položka obsahuje služby např. za odvoz odpadů, čištění komínů, různé údržby apod.

Další dotazy ani připomínky již nebyly. Diskuze byla ukončena a přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o hospodaření městského obvodu za období od 1. 1. do 30. 11. 2013.

Hlasování č. 8: pro 12, proti 0, zdrželi se 2. Usnesení bylo přijato.

NÁVRHY ROZPOČTOVÝCH OPATŘENÍ:

První rozpočtové opatření se týkalo zajištění krytí výdajů rozpočtu na úhradu nákladů, souvisejících se zabezpečením činností, vykonávaných při sociálně právní ochraně dětí.

Tento návrh byl projednán radou městského obvodu dne 4. 11. 2013 a doporučen zastupitelstvu k přijetí.

Ing. Čeganová se dotázala, zda rovněž městský obvod Pustkovec předává od 1. ledna 2014 agendu týkající se výkonu sociálně - právní ochrany na jiný městský obvod.

Pan tajemník sdělil, že ano, a to městskému obvodu Poruba.
Jiné dotazy ani připomínky k tomuto rozpočtovému opatření nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 15, kterým se na základě usnesení Rady města Ostrava č. 8273/RM1014/108 ze dne 8. 10. 2013 v rozpočtu městského obvodu na úhradu nákladů, souvisejících se zabezpečením činností, vykonávaných v oblasti sociálně právní ochrany dětí, ve II. pololetí r. 2013:

- 1) Zvýší ostatní neinvestiční přijaté transfery z VPS SR na pol. 4116 (ÚZ 13 011) o 39 tis. CZK,
- 2) zvýší běžné výdaje v §4329 (ÚZ 13 011):
 - a) na pol. 5011 o 26 tis. CZK,
 - b) na pol. 5031 o 10 tis. CZK.
 - c) na pol. 5032 o 3 tis. CZK.

Hlasování č. 9: pro 13, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Následující rozpočtové opatření se týkalo zajištění financování nákupu ochranných obleků a pomůcek pro zásahovou jednotku SDH Pustkovec. Jednotka obdržela státní dotaci ve výši 100 tis. Kč za zásahy při povodních. Z rozpočtu městského obvodu se přidává cca 6 tis. Kč. Tento návrh byl projednán radou městského obvodu dne 25. 11. 2013 a doporučen zastupitelstvu k přijetí.

Pan Tichý, jakožto člen zásahové jednotky, upřesnil, že tyto finanční prostředky byly striktně určeny na pořízení konkrétních věcí, tj. na vybavení zásahových jednotek. Nebylo možné je použít na jiný účel.

Uvedené sdělení potvrdil i pan místostarosta, a jelikož k tomuto nebyly žádné dotazy ani připomínky, nechal o usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 16, kterým se na základě usnesení Rady města Ostrava č. 8467/RM1014/111 ze dne 29. 10. 2013 v rozpočtu městského obvodu na pokrytí mimořádných výdajů jednotky sboru dobrovolných hasičů, nasazené v průběhu povodní v červnu r. 2013:

- a) Zvýší neinvestiční přijaté transfery od obcí na pol. 4121 (ÚZ 14022) o 100 tis. CZK,
- b) zvýší mimořádné výdaje v §5512, pol. 5132 (ÚZ 14022) o 100 tis. CZK.

Hlasování č. 10: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Dalším rozpočtovým opatřením bylo na základě rozhodnutí Rady města Ostrava poskytnutí účelového neinvestičního transferu ve výši 2.000,-- Kč, jako refundace nákladů, spojených s finančním příspěvkem na čipování psů za období do 31. 10. 2013.

Vzhledem k datu doručení (10. 12. 2013) nebylo možné tento návrh rozpočtového opatření projednat radou městského obvodu předem a návrh byl předložen zastupitelstvu přímo.

Ing. Čeganová se dotázala, jak se v souvislosti se zavedením povinnosti čipování psů zvýšil počet přihlášených psů.

Paní Burianová odpověděla, že k žádnému výraznému navýšení počtu přihlášených psů do evidence, který by bylo možno přisuzovat zavedení zmiňované povinnosti, nedošlo.

Paní Závacká se dotázala na sankční opatření v případě, že občan povinnost čipování psa do konce roku 2013 nesplní.

Pan místostarosta sdělil s odkazem na projednávání této problematiky na zasedání zastupitelstva města dne 11. 12. 2013, že na počátku roku bude vedení města nesplnění této povinnosti tolerovat, ale poté bude ukládat pokuty, a to až do možné výše 50 tis. Kč.

Další připomínky, návrhy ani dotazy podány nebyly. Členové zastupitelstva přistoupili k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 20, kterým se na základě usnesení Rady města Ostrava č. 8868/RM1014/115 ze dne 3. 12. 2013 na pokrytí nákladů, spojených s čipováním psů:

- a) Zvýší neinvestiční přijaté transfery od obcí na pol. 4121 (ÚZ 1031) o 2 tis. CZK,**
- b) zvýší běžné výdaje na § 1014, pol. 5499 (ÚZ 1031) o 2 tis. CZK.**

Hlasování č. 11: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

NÁVRH ROZPOČTU NA ROK 2014 A ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU NA RR. 2015 – 2016:

Zastupitelstvu byl v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů předložen návrh rozpočtu městského obvodu na rok 2014, sestavený podle ustanovení § 6 a násl. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočet byl na obou stranách (příjmů a výdajů) navrhován jako vyrovnaný.

Z praktických a operativních důvodů bylo zastupitelstvu doporučeno delegovat na radu v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích a dle ustanovení čl. 9 odst. 12 Statutu města Ostravy provádění rozpočtových opatření do úhrnné výše 10% schváleného rozpočtu; do tohoto limitu se podle ustanovení čl. 9 odst. 12 obecně závazné vyhlášky č. 11/2000 (Statut města Ostravy), nezapočítávají rozpočtová opatření, týkající se přijetí dotací z vyšších rozpočtů a státních fondů. Ostatní změny rozpočtu mezi jeho stranami jsou vyhrazeny zastupitelstvu.

Rozpočtový výhled je podkladem pro sestavování ročních rozpočtů.

V radě městského obvodu byl dne 29. 11. 2013 doporučen ke schválení původní návrh.

Původní návrh byl zveřejněn na úřední desce a dálkovým přístupem od 26. 11. do 12. 12. 2013. V této době mimo návrh změny, uvedené výše v důvodové zprávě, nebyla písemně ve lhůtě, stanovené při jeho zveřejnění, uplatněna žádná připomínka. Ve finančním výboru byl zveřejněný návrh doporučen ke schválení dne 28. 11. 2013.

Návrh změny zveřejněného návrhu rozpočtu:

Odbor financí a rozpočtu poslal oznámení o změně výše dotací na rok 2014. Změna má přímý dopad na návrh rozpočtu městského obvodu, proto bylo třeba stávající (zveřejněný) návrh upravit při jeho projednávání. V příjmech návrhu rozpočtu na rok 2014 byla na základě pokynů odboru financí a rozpočtu Magistrátu města Ostravy uvedena výše navrhované neinvestiční dotace z rozpočtu města na pol. 4121 v celkové částce 4.395 tis. Kč. Dne 6. 12. 2013 sdělením z odboru financí a rozpočtu Magistrátu města Ostravy byly Městskému obvodu Pustkovec upraveny neinvestiční dotace z rozpočtu Statutárního města Ostravy (pol. 4121) v celkové výši 4.390 tis. Kč:

- neúčelové dotace 3.790 tis. Kč
- navýšení 600 tis. Kč.

Celkové příjmy v navrhovaném rozpočtu 2014 se tedy sníží o 5 tis. Kč.

Rada městského obvodu doporučila zastupitelstvu schválit změny v příjmech a výdajích uveřejněného návrhu na rozpočet 2014 takto:

- snížit neinvestiční transfery z rozpočtu města na pol. 4121 o 5 tis. Kč,
- snížit běžné výdaje ČMS (opravy a udržování) § 6171 pol. 5171 o 5 tis. Kč.

Vzhledem k úpravám byl vyrovnaný rozpočet městského obvodu navržen v následující podobě:

Zdroje po konsolidaci: 6.415 tis. Kč

Běžné a kapitálové výdaje po konsolidaci: 6.415 tis. Kč

Návrh změny byl projednán a doporučen ke schválení v radě dne 9. 12. 2013.

Nejprve Ing. Čeganová upozornila, že materiál, který členové zastupitelstva obdrželi, je neúplný, neboť neobsahuje část rozpočtu, a to tabulku vykazující „příjmy“.

Toto pochybení pan tajemník omluvil a chybějící podklady členům zastupitelstva doplnil.

Ing. Bochňák poznamenal, že porovnáním s materiály z předchozích let, zjistil, že v jednotlivých položkách rozpočtu nedošlo k žádným změnám. Zda tedy uvedená

skutečnost znamená, že ani v příštím roce nebudou probíhat žádné investiční akce. Dále upozornil na chybné a nesmyslné uvedení dat projednání v jednotlivých orgánech.

K diskuzi se přidal i občan Ing. Blažek a podotkl, že takovéto situace se vyskytují opakovaně, často se stává, že materiály nejsou dostatečně připraveny nebo obsahují chybné údaje a apeloval na pana místostarostu o zjednání nápravy.

Do diskuze také vstoupila občanka paní Čeganová a poukázala na neaktuálnost článků zveřejněných v Pustkoveckém zpravodaji.

Na uvedené reagoval pan Tichý, který sdělil, že na vydání tohoto čísla zpravodaje nebyl dostatek času a že také došlo ke změně obsazení redakční rady, čímž předpokládá, že obdobné nedostatky se již nebudou vyskytovat.

Ing. Bochňák se dotázal na položku „odměny členům zastupitelstva obcí“ uvedenou v návrhu rozpočtu, resp. na její výši.

Paní účetní na dotaz sdělila, že v tomto případě se jedná o návrh rozpočtu a nikoliv o čerpání. Částka, která byla na tyto účely skutečně vyčerpána, je uvedena v jiné podkladové sestavě, kterou členové zastupitelstva měli k dispozici při projednávání čerpání rozpočtu.

Dále se dotázal občan Ing. Blažek na pravomoc schvalování rozpočtových opatření radou městského obvodu a její omezení do úhrnné výše 10 % upraveného rozpočtu, jelikož ze zprávy z finančního výboru se dočetl, že rada provádí různá rozpočtová opatření, zejména na straně výdajů bez ohledu na procentuální výši rozpočtu.

Paní účetní k danému dodala, že do předmětné výše se nezapočítávají přesuny mezi výdaji a příjmy, jak je uvedeno ve statutu města a ověřeno u metodiků magistrátu.

Nato ocitovala Ing. Čeganová § 102 zákona o obcích, zmiňující se o vyhrazených pravomocech rady obce, kde u schvalování rozpočtových opatření není stanoven žádný rozsah. Nicméně obecně závaznou vyhláškou, kterou se vydává Statut města Ostravy, je stanoveno, že zastupitelstvo městského obvodu může svěřit radě městského obvodu pravomoc přijímat rozpočtová opatření do úhrnné výše 10 % upraveného rozpočtu, přičemž se do stanoveného limitu nezapočítávají rozpočtová opatření týkající se přijetí dotace z vyšších rozpočtů a státních fondů. Dále doplnila, že má zato, že 10 % výše se nezvztahuje na kompletní rozpočet, ale týká se jednotlivých kapitol rozpočtu, tak aby nedocházelo k zavádějícím přesunům financí mezi jednotlivými položkami rozpočtu.

Ing. Závacký poznamenal, že v takovém případě, by nebylo možno peníze přesunout a použít dle aktuální potřeby.

Ing. Čeganová sdělila, že zastupitelstvo městského obvodu může změnit rozpočet kdykoli, ale rada městského obvodu vyplňuje časový prostor mezi jednotlivými zastupitelstvy. Poznamenala, že doposud zastupitelstvo schvalovalo nepodstatná rozpočtová opatření, ale významná opatření jako např. financování zavlažování hřiště schvalovala rada městského obvodu a zastupitelstvo jej dostalo pouze na vědomí.

Paní účetní nato uvedla, že v tomto případě se jednalo o rozpuštění části přebytku hospodaření, kdy k tomuto není potřeba schválení zastupitelstva.

Ing. Bochňák se dotázal, jak dosáhnout toho, aby v příštím roce nebylo nutno přijímat takové množství rozpočtových opatření.

Paní účetní sdělila, že toto není možné, neboť v současné době není zcela přesně známo, jaké částky se budou např. za fakturace vynakládat.

Ing. Bochňák se opětovně dotázal, jakým způsobem se daná problematika bude řešit.

Pan místostarosta nato sdělil, že např. rozpočtová opatření s dopadem přímo na městský obvod, přijímá i Statutární město Ostrava a městský obvod nemá pravomoc jim toto zakázat.

Do diskuze se připojil i MUDr. Silber, který sdělil, že není možné dopředu odhadnout, jaké nahodilé situace vyvstanou, jak dlouho bude pokračovat nemocenský stav paní starostky, zda nepřijde nějaká živelná kalamita apod.

Ing. Čeganová navrhla pro takovéto případy vymezit ve výdajích rozpočtu položku „rozpočtová rezerva“ v určité finanční výši, která bude sloužit právě na tyto mimořádné události.

Pan Šotlík nato podotkl, že nicméně i přesto bude moci rada městského obvodu schvalovat rozpočtová opatření pouze do výše 10 % upraveného rozpočtu.

Nato přednesl pan tajemník názorný příklad ohledně refundace mzdy pana místostarosty. Poté Ing. Bochnák uvedl, že z předložených materiálů má dojem, že jakékoli finanční prostředky a zisky se přesouvají na položku „samospráva – refundace mzdy“.

Nato navázala Ing. Čeganová s dotazem na zdravotní stav paní starostky, jaká je prognóza na další období, nakolik je její stav závažný, jelikož se paní starostka účastnila a organizovala několik společenských akcí a dále poznamenala, že její nepřítomnost blokuje chod úřadu.

Občan Ing. Blažek poukázal na skutečnost, že městský obvod nemá schválen žádný plán rozvoje a zajímal se, podle čeho se tedy vybírají investiční akce, které jsou financovány.

Nato pan místostarosta informoval o investičních plánech a požadavcích na finanční dotace z rozpočtu Statutárního města Ostravy, neboť v rozpočtu městského obvodu nejsou finanční prostředky v takovéto výši k dispozici.

MUDr. Silber uvedl, že určitý plán rozvoje existuje, např. oprava dolní části Pustkovecké ulice, oprava Hasičské zbrojnice, které se řeší již několik let, ale na jejich realizaci není dostatek financí.

Na tato slova navázal pan místostarosta informací, že byla podána žádost o dotaci na přestavbu Hasičské zbrojnice, nicméně do dnešního dne se rada města k danému požadavku nevyjádřila.

Občan Ing. Blažek opětovně namítl, že nezaznamenal žádné usnesení zastupitelstva městského obvodu, kterým by byl nějaký plán rozvoje schválen, a není tedy dáno, čím se má vedení městského obvodu při plánování investic řídit. Dále vyslovil přesvědčení, že v případě žádostí o dotace by při předložení investičního plánu byla větší šance na úspěch než při nahodilém podání.

Po tomto příspěvku byla v souladu s jednacím řádem vyhlášena přestávka na 10 minut.

Po přestávce pan místostarosta informoval členy zastupitelstva o možnosti finančního krytí výstavby chodníku na ulici Pustkovecká v rámci „Národního programu mobility pro všechny“ ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Podklady pro podání žádosti o dotaci zpracovává spol. UDI Morava. Doplnil, že stavební povolení na tuto stavbu je platné do října roku 2015.

Ing. Urban navrhl, aby se obdobný postup použil i na opravu dolní části ulice Pustkovecká.

Pan místostarosta k tomu uvedl, že prostředky ze Státního fondu dopravní infrastruktury jsou určeny výhradně na chodníky a cyklostezky. K tomu dodal, že na posledním jednání s náměstkem primátora Ing. Hrabinou tento přislíbil na příští rok na tuto akci vyhradit z rozpočtu Statutárního města Ostravy finanční částku ve výši 10 mil. Kč.

Poté již další připomínky, dotazy ani návrhy nebyly vzneseny a přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

- 1) Schvaluje rozpočet městského obvodu na r. 2014 v předložené podobě,**
- 2) svěřuje radě městského obvodu pravomoc schvalovat rozpočtová opatření do úhrnné výše 10% upraveného rozpočtu,**
- 3) schvaluje rozpočtový výhled městského obvodu na rr. 2015 – 2016 v předložené podobě.**

Hlasování č. 12: pro 9, proti 2, zdrželi se 3. Usnesení bylo přijato.

POSKYTNUTÍ PENĚŽITÝCH DARŮ PRÁVNICKÝM A FYZICKÝM OSOBÁM:

- 1) Dopisem ze dne 1. 11. 2013 požádal předseda okresní organizace Ostrava Společnosti pro podporu lidí s mentálním postižením v České republice, ředitel Centra denních služeb Aleš Hanke o finanční příspěvek na realizaci projektu na rk 2013. Žadatel byl v minulosti jednou obdarován, v uplynulých letech nikoliv. Podle platné místní legislativy o obdarovávání právnických osob rozhoduje zastupitelstvo městského

obvodu. Rada městského obvodu žádost projednala dne 4. 11. 2013 na své 47. schůzi a poskytnutí daru nedoporučila.

- 2) Zastupitelstvu je pravidelně předkládán návrh peněžitých darů pro fyzické osoby, vykonávající činnosti v zastupitelstvu, ve výborech a komisích a v jednotce Sboru dobrovolných hasičů Pustkovec. Návrhy podala rada, předsedové komisí a výborů a velitel jednotky; byly projednány a doporučeny radou.

Ing. Čeganová uvedla, že s navrženou částkou panu místostarostovi za jeho výkon ve funkci souhlasí, nicméně navrhla, v případě prognózy dalšího pokračování nemocenského stavu paní starostky, o zvážení personálních změn. Dále navrhla doplnit usnesení bodem č. 4 o zmocnění člena rady městského obvodu MUDr. Zdeňka Silbera k podpisu darovací smlouvy o poskytnutí peněžitého daru panu Stanislavu Pyšovi.

Nato pan místostarosta pronesl obhajobu k jemu navržené finanční výši odměny, kdy za dobu, po kterou byl uvolněn pro výkon funkce místostarosty, byl krácen na platu o osobní ohodnocení, prémie a také příspěvky ze sociálního fondu.

Pan Tichý uvedl, že navrženou částku nepovažuje za vysokou, jelikož pan místostarosta je velice výkonný a při této příležitosti mu zároveň jeho činnost poděkoval.

Pan tajemník poznamenal, že v souhrnném návrhu usnesení je, oproti návrhu, předloženému členům zastupitelstva, provedena změna, kdy k uzavření darovacích smluv jsou zmocněni starostka a místostarosta městského obvodu a smlouvy jsou připraveny tak, že darovací smlouvu panu Stanislavu Pyšovi podepisuje paní Marie Tichá a ostatní darovací smlouvy podepisuje pan Stanislav Pyš.

Ing. Čeganová vyjádřila nesouhlas s tím, aby zmiňovanou darovací smlouvu podepisovala paní starostka, která je dlouhodobě v pracovní neschopnosti a v případě dalšího pokračování opětovně vznesla svůj návrh na provedení personálních změn.

Ing. Bochňák se dotázal, proč někteří zastupitelé nemají navrženou plnou částku odměny, někteří členové komisí nemají navrženou žádnou odměnu a proč předsedové komisí a výborů mají navržené další odměny navíc. Dále sdělil připomínku členů letopisecké komise k účasti MUDr. Zdeňka Silbera na schůzích této komise a také se dotazoval, proč členové redakční rady nemají navrženou žádnou odměnu.

Pan místostarosta na dotaz k výším navržených odměn sdělil, že to vychází z doporučení předsedů jednotlivých komisí, výborů a také z doporučení členů rady městského obvodu a co se týká členů redakční rady, uvedl, že tito nemají za svou činnost, resp. nečinnost, na finanční odměnu nárok.

Ing. Čeganová sdělila, že trvá na projednání návrhu usnesení, jímž zastupitelstvo zmocňuje člena rady MUDr. Zdeňka Silbera k uzavření darovací smlouvy s panem Stanislavem Pyšem.

Pan místostarosta poté nechal o tomto návrhu usnesení hlasovat.

Hlasování č. 13: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Posléze dal pan místostarosta hlasovat o celém návrhu usnesení, který pan tajemník upřesnil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

- 1) Rozhodlo neposkytnout peněžitý dar Společnosti pro podporu lidí s mentálním postižením v ČR, dle žádosti ze dne 1. 11. 2013,**
- 2) rozhodlo o poskytnutí peněžitých darů fyzickým osobám dle předloženého materiálu,**
- 3) zmocňuje místostarostu městského obvodu k uzavření darovacích smluv dle usnesení,**

Zm.: Stanislav Pyš

4) zmocňuje člena rady městského obvodu Pustkovec MUDr. Zdeňka Silbera k uzavření darovací smlouvy s panem Stanislavem Pyšem.

Zm.: MUDr. Zdeněk Silber

Hlasování č. 14: pro 12, proti 0, zdrželi se 2.

Usnesení bylo přijato.

NÁVRH PRODEJE NEMOVITOSTI:

O prodej pozemku požádal již v únoru 2011 Ing. Miroslav Keberle, nyní žádá Anna Keberlová, jako jeden ze čtyř spoluvlastníků přilehlého pozemku. Důvodem je jeho rekultivace a vybudování přístupu k pozemku parc. č. 3789 a jejich spojení v jeden celek. Jestliže zastupitelstvo městského obvodu projeví souhlas se záměrem prodeje, bude předán prostřednictvím majetkového odboru magistrátu města orgánům městské samosprávy k projednání, vedoucímu k vyslovení záměru prodeje. Pokud si poté zastupitelstvo města nevztáhne prodej pozemku na sebe, prodej se vrátí zpět zdejšímu zastupitelstvu.

Rada městského obvodu usnesením č. 552/45 ze dne 14. 10. 2013 prodej nedoporučila pro důvodnou obavu, že by nový vlastník požadoval na své pozemky ne pouze vstup, ale také vjezd. Na místní komunikaci Stará je však v této části zbudován nepojízdný neprůjezdný chodník, opatřený zábranami. Pokud by byl průjezd otevřen, nepochybně by přes něj jezdili řidiči z přilehlého porubského sídliště a původně řešený problém by nastal znovu.

Ing. Bochňák navrhl, aby se v případě prodeje jakékoliv nemovitosti vyjádřila také komise výstavby. Dále upozornil, že v této konkrétní předložené žádosti, je uvedeno rodné číslo žadatelky a vyjádřil pochybnost s ohledem na ochranu osobních údajů.

Pan tajemník upozornil, že žadatelka mimo jiné údaj uvedla ve své žádosti a vyjádřila souhlas s poskytnutím těchto údajů pro případ projednávání v příslušných orgánech.

Ing. Urban za komisi výstavby doplnil, že uvedenou žádostí se zabývali, jednalo o zřízení přístupu na pozemek, ale skutečný zájem žadatelů byl zřízení příjezdu na pozemek, čímž vznikla obava, že dopravní provoz, který je v současné době zablokovaný pevnými zátarasy, by vedl k tomu, že by se jezdilo po chodníku.

Pan místostarosta ještě doplnil, že se jedná o výrazný svah, což by mohlo mít negativní dopad na vedlejší parcely a sousední nemovitosti.

Další připomínky, dotazy ani návrhy ze strany členů zastupitelstva již nebyly a bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

- 1) Projednalo žádost Anny Keberlové ze dne 30. 9. 2013 o prodej pozemku parc.č. 3788/1, za účelem zřízení přístupu na pozemek parc. č. 3789,**
- 2) nesouhlasí s vyslovením záměru prodeje pozemku parc.č. 3788/1 v k. ú. Pustkovec.**

Hlasování č. 14: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

NÁVRH SMĚNY NEMOVITOSTÍ:

Dopisem č. j. SMO/381695/13/MJ/Ra ze dne 29. 10. 2013 požádal majetkový odbor Magistrátu města Ostrava o stanovisko zastupitelstva ke směně pozemků, a to:

- nově označeného pozemku parc. č. 2003/47 ostatní plocha, zeleň o výměře 59 m², který vznikne oddělením z části pozemku parc. č. 2003/2 ostatní plocha, zeleň o výměře 2.964 m² v k. ú. Pustkovec, obec Ostrava, svěřeno městskému obvodu Pustkovec, dle geometrického plánu č. 5560-102/2013 ze dne 24. 9. 2013,
- za pozemek parc. č. 4424/5 v k. ú. Pustkovec, obec Ostrava, ostatní plocha, ostatní

komunikace o výměře 16 m² v k. ú. Pustkovec, obec Ostrava, ve vlastnictví Bc. Kateřiny Drobnákové.

Důvodem žádosti je skutečnost, že na části pozemku ve vlastnictví žadatelky se nachází část veřejně přístupné místní komunikace 4. třídy. Žadatelka navrhuje úpravu smluvních vztahů ke stavbě a pozemku formou směny pozemku, zastavěného stavbou komunikace, za část pozemku parc. č. 2003/2, navazujícího na nemovitosti ve vlastnictví žadatelky. Směnou nebude dotčen žádný veřejný zájem a dojde k narovnání vlastnických vztahů.

Rada městského obvodu návrh projednala dne 4. 11. 2013 na své 47. schůzi a zastupitelstvu jej doporučila schválit.

Ing. Bochňák vznesl připomínku, že žádost taktéž nebyla projednána v komisi výstavby a dále poznamenal, že příložený zákres ve snímku katastrální mapy není dostatečně vymezen.

Nato pan tajemník společně s panem místostarostou odpověděli, že ve snímku katastrální mapy jsou směřované pozemky zakresleny a upřesnili, o které pozemky se jedná.

Ing. Čeganová se záměrem směny vyslovila souhlas, nicméně vznesla pochybnost, zda žadatelka nemá záměr pozemek (parc. č. 2003/13) brát jako stavební místo a zda si je vědoma skutečnosti, že na tomto pozemku jsou vedeny inženýrské sítě, vysokotlaký rozvod plynu, hlavní kanalizační sběrač z VŠB a také telefonní a další jiné kabely.

Pan Šotlík upozornil na nepoměr výměr směřovaných pozemků.

Nato pan tajemník odpověděl, že předmětné pozemky směřuje Statutární město Ostrava a nikoliv Městský obvod Pustkovec a zastupitelstvo městského obvodu v tomto případě dává pouze souhlas či nesouhlas se záměrem směny nemovitostí.

Pan Tichý k tomuto uvedl, že se záměrem směny souhlasí.

Ing. Bochňák naopak uvedl, že jeho rodičům stát zabavil nemovitosti a do dnešního dne je tato záležitost stále nedořešena.

Rozprava byla ukončena a bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

- 1) Projednalo žádost majetkového odboru Magistrátu města Ostrava ze dne 29. 10. 2013 o stanovisko k připravovanému návrhu záměru směny nemovitostí,**
- 2) souhlasí s návrhem směny nemovitostí, jak uvedeno v návrhu č. j. SMO/381695/13/MJ/Ra ze dne 29. 10. 2013.**

Hlasování č. 15: pro 9, proti 1, zdrželi se 4.

Usnesení bylo přijato.

Tím byl schválený program vyčerpán, o jednotlivých usneseních a o pozměňovacích a doplňovacích návrzích bylo hlasováno průběžně a všechna usnesení byla schválena.

RÚZNÉ A ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI:

Nejprve podal pan místostarosta informace z jednání Sboru starostů konaného dne 9. 12. 2013, kde se projednávala problematika lobování firem za povolování výherních hracích přístrojů, účinek přijetí obecně závazné vyhlášky o povinnosti trvalého označení psa čipem, návrh rozpočtu Statutárního města Ostravy na rok 2014, úprava provozní doby Sběrných dvorů na území města Ostravy.

Jednání se také zúčastnil zástupce HZS Moravskoslezského kraje Ing. plk. Vlček, který upozornil na v současné době narůstající problémy při zásazích jednotek hasičského sboru.

Dále byl jednání Sboru starostů přítomen zástupce firmy NAGOLGITY – Mgr. Hanačík, který představil projekt zabývající se zlepšováním kvality ovzduší v uzavřených prostorách, především jeslích, školkách, školách.

Dále informoval pan místostarosta o průběhu zasedání Zastupitelstva města Ostravy, konaného dne 11. 12. 2013. Hlavními body zasedání byly především projednání návrhu rozpočtu města na rok 2014, problematika čipování psů a financování provozu útulku v Třebovicích, změny v dozorčích radách společností Akord a Městské lesy. Sdělil, že za městský obvod Pustkovec byl k projednání předložen materiál, týkající se podání žádosti o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury, k čemuž zastupitelstvo města vydalo souhlas.

Další informace se týkaly příprav „Vánočního koncertu“ dne 27. 12. 2013 a „Odpoledne vzpomínek“ dne 14. 2. 2014 pořádané u příležitosti 105. výročí spisovatele Jana Rohla.

Poté informoval přítomné o přistavení nového kontejneru na textil u Hasičské zbrojnice a elektrokontejneru u ÚMOb Pustkovec.

Pan Šotlík vznesl k přistavení kontejnerů u Hasičské zbrojnice připomínku a vyjádřil obavu z možného dalšího rozšíření.

Pan místostarosta přislíbil zjistit, jakým způsobem k tomu může městský obvod zaujmout stanovisko.

Ing. Bochňák sdělil, že v Pustkoveckém údolí při nedávných silných větrech popadalo velké množství suchých větví a dále se dotázal, jak pokračuje odkup pozemků v této lokalitě.

Pan místostarosta uvedl, že se jedná o pozemky ve vlastnictví paní Hlaváčové, která již opakovaně podávala žádost na odkoupení na Statutární město Ostrava, a doplnil, že o žádném odprodeji pozemku v Pustkoveckém údolí zatím nemá žádné zprávy.

Ing. Čeganová navrhla přijmout usnesení zmocňující k podpisu usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Pustkovec, a to spolu s panem místostarostou Stanislavem Pyšem člena rady městského obvodu pana Pavla Otiska. Dále se dotázala, s ohledem na místní zjištění, zda rada městského obvodu již vydala vyjádření ke stavebnímu záměru pana Rece v prostoru mezi hřištěm a veterinární ordinací MVDr. Modrákové, resp. zda jmenovaný podal nějakou žádost; doporučila radě městského obvodu neztotožnit se se stavebním záměrem ani se záměrem napojení na inženýrské sítě, a to především z důvodu nevhodnosti dotčeného pozemku pro rodinnou zástavbu.

Pan místostarosta sdělil, že si nevybavuje, zda se rada městského obvodu k nějakému stavebnímu záměru pana Rece vyjadřovala, odpoví na příštím zasedání.

Pan Škovran požádal o zveřejnění informací ohledně kontejnerů do místního zpravodaje a dále navázal na požadavek Ing. Čeganové vztahující se ke stavebním záměrům. Požádal, aby prodej pozemků a další zástavba v lokalitě Vědecko-technologického parku byla také vždy projednána s občany.

Ing. Bochňák se dotázal na ztrátu obrazu z pořádané výstavy u příležitosti výročí Valentina Držkovice. Dále s odkazem na diskuzi na předchozím zasedání zastupitelstva upozornil Ing. Urbana na vyhlášku č. 137/1998 Sb., která upravuje stavby plotů.

Občan Ing. Blažek podotkl, že stavební vozidla nesmí vjíždět na místní komunikaci tak, aby ji znečišťovaly.

Nato reagoval pan Škovran tím, že tomu bohužel nelze zabránit a požádal o projednání možného řešení kompletní dopravní situace na ul. Opavská a Krásnopolská na Magistrátě města Ostravy.

Občan Ing. Blažek ještě doplnil, že za znečišťování komunikací je možné prostřednictvím silničního správního úřadu ukládat pokuty.

Na závěr připomenula Ing. Čeganová odsouhlasení návrhu usnesení, týkajícího se zmocnění k podpisu usnesení z tohoto zasedání zastupitelstva.

Pan místostarosta dal hlasovat o návrhu usnesení.

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec zmocňuje místostarostu Stanislava Pyše a člena rady městského obvodu Pustkovec Pavla Otiska k podpisu usnesení 15. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Pustkovec.

Hlasování č. 16: pro 13, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Další připomínky, návrhy ani dotazy již nebyly podány.

Pan místostarosta městského obvodu 15. zasedání zastupitelstva ukončil v 20²⁰ hodin a poděkoval všem zastupitelům za jejich účast a popřál přítomným příjemné prožití vánočních svátků a mnoho úspěchů v nadcházejícím roce.

Zapsala: Kateřina Burianová

Za správnost: Stanislav Pyš

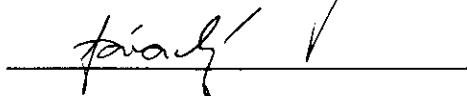


Ověřovatelé zápisu:

Pavel Tichý



Ing. Radim Závacký

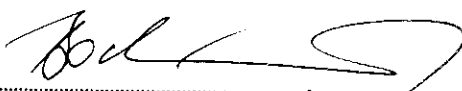
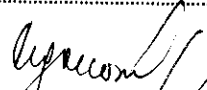
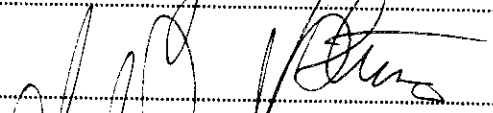
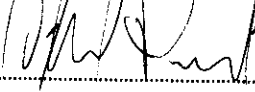
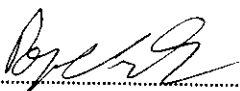
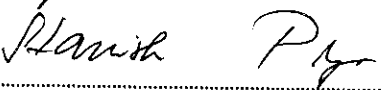

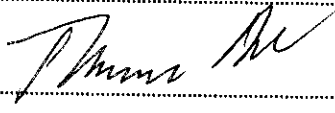
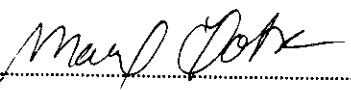
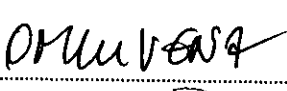
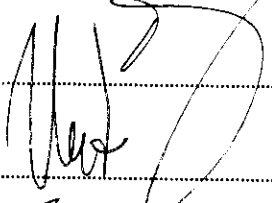
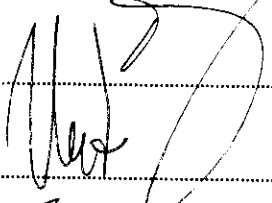
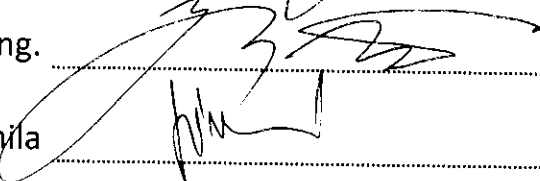
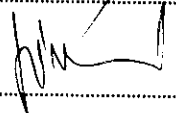
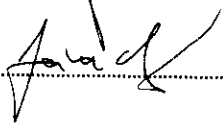
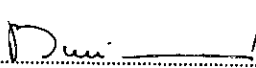
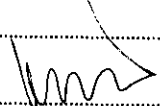


P R E Z E N Č N Í L I S T I N A
15. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání pondělí, 16. prosince 2013 (17⁰⁰ hodin)

Místo konání: Úřad městského obvodu, zasedací místnost (I. NP)

Zastupitelé:

Bochňák, Arnošt, Ing.	
Čeganová, Nataša, Ing.	
Holuša, Petr, Ing.	
Otisk, Pavel	
Popelek, Jan, RNDr.	
Pyš, Stanislav	
Silber, Zdeněk, MUDr.	
Škovran, Rudolf	
Šotlík, Marcel	
Tichá, Marie	
Tichý, Pavel	
Urban, Petr, Ing.	
Zádrapa, Petr, Ing.	
Závacká, Jarmíla	
Závacký, Radim, Ing.	
Úředníci:	
Burianová, Kateřina	
Müller, Petr	
Ondračková, Sylva	