

ZÁPIS

14. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den a místo konání: středa 25. září 2013 (zahájeno v 17⁰⁰ hodin), zasedací místnost úřadu městského obvodu Pustkovec.

Zasedání Zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil pan místostarosta Stanislav Pyš, který přivítal všechny přítomné a zkonstatoval, že zasedání bylo řádně oznámeno a svoláno v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a s platným jednacím řádem Zastupitelstva městského obvodu Pustkovec. Následně požádal všechny přítomné, aby si vypnuli mobilní telefony, aby jednání nebylo rušeno. Poté sdělil, že z účasti na dnešním zasedání se předem omluvili paní starostka Marie Tichá a Ing. Petr Zádřapa a doplnil, že Ing. Petr Holuša a Pavel Tichý se na zasedání dostaví se zpožděním ½ - ¾ hodiny. Dle prezenční listiny se při zahájení zasedání účastnilo 11 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo tedy usnášeníschopné.

Dále pan místostarosta uvedl, že jako obvykle se bude o každém usnesení hlasovat jednotlivě na konci rozpravy. Návrhy usnesení jsou součástí materiálů, které byly zpracovány a předloženy radou městského obvodu. Případné změny usnesení či protinávrhy je v souladu s jednacím řádem jako vždy nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu. Z tohoto důvodu pan místostarosta členy zastupitelstva požádal, aby návrhy byly předkládány písemně na blanketech, které jsou k dispozici u prezenční listiny s upřesněním, že projednávány budou podle pořadí, ve kterém byly předloženy, a hlasovat se bude od posledního z nich. Všechna usnesení, včetně schválených změn, budou zpracována do souhrnného textu, jehož návrh členové zastupitelstva obdrželi.

Ověřovateli zápisu 13. zasedání byli Ing. Petr Holuša a Jarmila Závacká.

Paní Závacká uvedla, že zápis 13. zasedání zastupitelstva přečetla, odpovídá jeho průběhu a doporučila jej ke schválení. Ing. Holuša panu místostarostovi před zasedáním telefonicky sdělil, že se zápisem souhlasí a doporučuje jej schválit.

Dotazy ani připomínky ze strany ostatních členů zastupitelstva nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu Ing. Petra Holuši a Jarmily Závacké o ověření zápisu 13. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 24. 6. 2013.

Hlasování č. 1: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Pozn. V průběhu hlasování o tomto bodu jednání se k zasedání připojil Ing. Petr Holuša. O usnesení nehlasoval.

Jako ověřovatelé zápisu 14. zasedání byli navrženi členové zastupitelstva Rudolf Škovran a Ing. Petr Urban.

Navržení shodně souhlasili a žádné jiné návrhy ani připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 14. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Rudolfa Škovran a Ing. Petra Urbana.

Hlasování č. 2: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Ke 14. zasedání byl stanoven program, který členové zastupitelstva obdrželi v pozvánce.

Kontrola usnesení

- 1) Zápis kontrolního výboru
- 2) Zápis finančního výboru
- 3) Informace o čerpání rozpočtu k 31. 8. 2013
- 4) Návrh rozpočtového opatření č. 10/2013

Různé a organizační záležitosti

Bylo konstatováno, že všechny tyto materiály byly zaslány předem, mimo zápis finančního výboru a zprávy o činnosti orgánů městského obvodu, které byly členům zastupitelstva předloženy „na stůl“. Zároveň bylo doplněno, že každý bod programu bude projednán samostatně a bude přijato samostatné usnesení. Návrhy usnesení jsou v jednotlivých podkladových materiálech.

K navrženému programu nebyly podány žádné dotazy ani připomínky.

Hlasování č. 3: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Program byl schválen.

Zpráva o činnosti orgánů městského obvodu byla členům zastupitelstva předložena v písemné podobě.

K tomuto bodu Ing. Čeganová vznesla připomínku týkající se nového územního plánu, neboť při veřejném projednávání územního plánu, uskutečněném na „Černé louce“ v Ostravě se od Ing. arch. Vltavského z MMO-ÚHA dozvěděla, že tento územní plán se projednával na mnohých městských obvodech, které o to požádaly. Přitom městský obvod Pustkovec nepožadoval ani podkladové mapy. Nakonec bylo dohodnuto na 7. srpna 2013 jednání s Ing. arch. Vltavským a členy zastupitelstva a byly podány návrhy a připomínky ke zpracování územního plánu. Podotkla, že se dříve na zasedáních zastupitelstva několikrát tázala paní starostky na situaci ohledně projednávání územního plánu, a to s odkazem paní starostky, že se nic neděje. Vyslovila politování nad přenosem informací od paní starostky a úředníků. Poté pana místostarostu požádala o vysvětlení, proč rada městského obvodu, která se sešla následně po předmětném jednání, nepřijala žádné usnesení se zpracováním vznesených připomínek a návrhů.

Následně se Ing. Čeganová poukázala na to, že se již několikrát setkala s panem tajemním u okresního soudu a zajímala se, zda městský obvod Pustkovec vede nějaké soudní spory, popř. v jaké roli pan tajemník u soudu vystupuje, zda se jedná o pracovní či osobní záležitosti.

Pan místostarosta přímo předal slovo panu tajemníkovi, který sdělil, že se jedná o výkon veřejné funkce; přisedícího.

K dotazu týkajícího se územního plánu pan místostarosta sdělil, že zpracované připomínky byly předány Ing. arch. Vltavskému následujícího dne po jednání.

Nato Ing. Čeganová podotkla, že je škoda, že dané připomínky nebyly podány formou usnesení rady městského obvodu, jelikož by to mělo větší váhu a vyslovila obavu, aby se v tomto případě podanými připomínkami někdo zabýval.

Jelikož žádné další připomínky, dotazy ani návrhy k tomuto bodu jednání již nebyly vzneseny, nechal pan místostarosta hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu o činnosti orgánů městského obvodu.

Hlasování č. 4: pro 11, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Ke kontrole plnění usnesení pan místostarosta oznámil, že všechna usnesení byla splněna; usnesení č. 139/12 v odst. 2 obsahuje úkol stálý bez konkrétního termínu, nesleduje se tedy plnění žádného usnesení, jak také konstatoval kontrolní výbor.

Nato pan místostarosta přečetl návrh usnesení, zahájil k projednávanému bodu rozpravu a požádal předsedu kontrolního výboru o doplnění.

Předseda kontrolního výboru Ing. Závacký konstatoval, že se na jednání výboru zabývali kontrolou plnění usnesení rady a zastupitelstva městského obvodu a zopakoval, že není sledováno plnění žádného usnesení, tak jak je uvedeno v důvodové zprávě k tomuto bodu jednání.

V diskuzi občan Ing. Blažek podotkl, že usnesení týkající se zveřejňování zápisů z finančního a kontrolního výboru, není soustavně plněno.

Pan místostarosta oponoval, že usnesení plněno je.

Pan Šotlík uvedl, že kontroloval zveřejňování zápisů rady, zastupitelstva i výborů na webových stránkách a konstatoval, že zveřejněny jsou.

Poté již další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny. Diskuse byla ukončena a pan místostarosta dal o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec souhlasí s předloženou kontrolou plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu.

Hlasování č. 5: pro 8, proti 0, zdrželi se 4.

Usnesení bylo přijato.

Zápis z jednání kontrolního výboru:

Kontrolní výbor na své 13. schůzi, konané dne 16. 9. 2013, provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu a usnesení rady městského obvodu za uplynulé období a neshledal v nich závady; provedl také další kontroly, jejichž podrobnosti byly uvedeny v zápisu.

V návaznosti na výše uvedené se pan místostarosta se dotázal předsedy kontrolního výboru, zda má zájem něco doplnit.

Ing. Závacký dále upřesnil, že se na jednání zabývali také podněty, které vzešly z předchozího zasedání zastupitelstva a veškeré údaje jsou uvedeny v důvodové zprávě tohoto bodu programu.

První připomínku vznesla Ing. Čeganová a týkala se akce „zavlažování hřiště“, kdy podotkla, že v době zahájení realizace díla byly k dispozici finanční prostředky na její úhradu, ale při dokončení díla musela být úhrada pokryta formou rozpočtového opatření, neboť od Statutárního města Ostravy nebyla poskytnuta dotace, o kterou městský obvod žádal z vynaložení těchto finančních prostředků na jiné výdaje. Opětovně upozornila na to, že v OZV, kterou se vydává Statut města Ostravy je zakotveno ustanovení, že městské obvody by měly vždy přistupovat ke smluvním ujednáním s druhou stranou v době, kdy je akce zcela finančně kryta.

Další poznámka se vztahovala k výkonu funkce paní starostky v době její pracovní neschopnosti. Ing. Čeganová podotkla, že v době pracovní neschopnosti má být nemocná osoba doma, léčit se a dodržovat nařízený léčebný režim a nikoliv vykonávat určité pracovní úkony. Má zato, že každý má po dobu své nepřítomnosti svého zástupce, na nějž přecházejí veškeré pravomoci. Závěrem podotkla, že kontrolní výbor se bezpředmětně zabýval zánikem mandátu člena zastupitelstva, který s výkonem funkce v době pracovní neschopnosti nesouvisí.

Ing. Závacký k tomu podotkl, že i v poslanecké sněmovně se vyskytují případy, kdy v době pracovní neschopnosti jsou poslanci přítomni hlasování. Ing. Čeganová na to poznamenala, že poslanci nepobírají nemocenské dávky a platí pro ně zcela jiný právní režim než pro členy zastupitelstva.

Nato pan místostarosta informoval členy zastupitelstva, že rada městského obvodu na své schůzi dne 29. července 2013 rozhodla o změně podpisového práva ve finančních záležitostech, tzn. že příkazcem operace je určen pan místostarosta Stanislav Pyš a správcem rozpočtu je paní účetní Sylva Ondračková.

K pojmu „praceneschopný“ se vyjádřil i občan Ing. Blažek a uvedl, že i pro starostu, který je dlouhodobě uvolněný pro výkon funkce, platí tatáž ustanovení zákoníku práce jako pro ostatní zaměstnance. V případě, že taková osoba vykonává v době své pracovní neschopnosti nějaké pracovní činnosti, jedná se o podvod, za nějž hrozí soudní řízení a odebrání nemocenských dávek. Dále upozornil, že je zásadní rozdíl v obsahu pojmu „výkon funkce starosty“ a „výkon mandátu“.

Poté se dotázal Ing. Bochňák, zda byli členové sociální komise, někdy v průběhu pracovní neschopnosti paní starostky, jí navštívit. Paní Závacká odpověděla, že náplní činnosti sociální komise není kontrola nemocných občanů. Tuto kontrolu provádí Okresní správa sociálního zabezpečení. Ing. Bochňák uvedl, že nezamýšlel kontrolu, ale přátelskou návštěvu zástupců zdejších komisí a výborů.

Pan tajemník ještě doplnil slova paní Závacké sdělením, že prvních 14. dní „nemocenské“ kontroluje její dodržování zaměstnavatel a déletrvajícím stavem kontroluje Okresní správa sociálního zabezpečení.

Další dotazy ani připomínky již vzneseny nebyly, diskuze byla ukončena a přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 13, konaného dne 16. 9. 2013.

Hlasování č. 6: pro 9, proti 0, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

Zápis z jednání finančního výboru:

Předmětem daného bodu programu bylo projednání zápisu č. 12 finančního výboru. Finanční výbor projednal informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu za období do 31. 8. 2013 a návrh rozpočtového opatření č. 10, dále prověřil knihy došlých faktur a seznam pokladních dokladů za období červen – srpen 2013. Podrobnosti z jednání byly uvedeny v předloženém zápisu.

Po přečtení návrhu usnesení zahájil pan místostarosta rozpravu a jelikož nikdo žádné připomínky ani návrhy nevznesl, diskuzi ukončil a dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis finančního výboru č. 12, konaného dne 18. 9. 2013.

Hlasování č. 7: pro 12, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Informace o hospodaření městského obvodu:

Pan místostarosta konstatoval, že hospodaření městského obvodu Pustkovec bylo v souladu se schváleným rozpočtem, ve znění přijatých úprav. Hospodaření projednal finanční výbor dne 18. 9. 2013.

Zůstatky na bankovních účtech byly:

Základní běžný účet:	816.945,55 CZK
Účet v ČNB:	93,44 CZK
Výdajový účet (27):	339.127,67 CZK
Příjmový účet (19):	920.039,04 CZK

K tomuto bodu programu nebyly ze strany zastupitelů vzneseny žádné dotazy, návrhy či připomínky. Diskuze byla ukončena a přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí průběžnou informaci o hospodaření městského obvodu za období od 1. 1. do 31. 8. 2013.

Hlasování č. 8: pro 9, proti 0, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

Návrh rozpočtového opatření č. 10:

Toto rozpočtové opatření se týkalo vypořádání rozpočtů mezi městem a městským obvodem. Návrh byl projednán a doporučen radou ke schválení dne 28. 8. 2013. Finančním výborem byl tento návrh projednán dne 18. 9. 2013.

Ing. Bochnák se dotázal paní Ondračkové, v jaké procentuální výši rozpočtu schvaluje rozpočtová opatření zastupitelstvo.

Paní Ondračková odpověděla, že rozpočtová opatření se schvalují podle potřeby a může je schvalovat jak rada tak i zastupitelstvo.

Ing. Bochnák nato požádal o upřesnění.

Paní Ondračková doplnila, že zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření v případě, kdy rozpočtovaná částka přesáhne 10% schváleného rozpočtu, což je však zcela výjimečné, neboť se přitom musí zároveň jednat o úpravy, kdy se finanční prostředky z příjmů použijí na výdaje. V 90% se však jedná o úpravy pouze mezi položkami ve výdajích.

V této souvislosti se Ing. Bochňák dotázal na rozpočtové opatření č. 8, které schvalovala rada městského obvodu a přitom se jednalo o více než 200 tis. Kč a zastupitelstvo dnes přitom rozhoduje o rozpočtovém opatření ve výši 34 tis. Kč.

K předmětnému rozpočtovému opatření týkající se částky 200 tis. Kč paní Ondračková sdělila, že se jednalo o rozpočtové opatření, které přijímalo Statutární město Ostrava a rada městského obvodu Pustkovec jej brala pouze na vědomí, nerozhodovala o něm.

V diskuzi vystoupil i občan Ing. Blažek s poznámkou, že zastupitelstvo rozhoduje v případech, kde o nic nejde ať má pocit, že o něčem rozhoduje a v ostatních případech to rada rozhodne sama.

Paní Ondračková poznamenala, že zdejší zastupitelstvo se schází 4x ročně, a v případě, že by veškerá rozpočtová opatření předkládala ke schválení zastupitelstvu, muselo by nutně dojít k prodlevě a tím i k porušení rozpočtových pravidel, neboť takovéto úpravy na pokrytí různých výdajů je nutné provádět operativně podle potřeby.

Ing. Bochňák nato vznesl podnět na kontrolní výbor o prošetření podmínek přijímání rozpočtových opatření.

Pan tajemník požádal Ing. Bochňáka o upřesnění požadavku.

Ing. Bochňák sdělil, že žádá prošetřit a odůvodnit skutečnost, proč o některých rozpočtových opatření s vyšší částkou rozhoduje rada městského obvodu a naopak rozpočtová opatření s částkou nižší schvaluje zastupitelstvo městského obvodu.

Další dotazy, návrhy ani připomínky nebyly. Diskuze byla ukončena a přistoupilo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu přijímá rozpočtové opatření č. 10/2013, kterým se na základě výsledku hospodaření statutárního města v rozpočtu městského obvodu:

- a) zvýší neinvestiční přijaté transfery na pol. 4121 (ÚZ 6402) o 34 tis. CZK,**
- b) sníží financování pol. 8115 (Finanční vypořádání r. 2012) o 34 tis. CZK.**

Hlasování č. 9: pro 12, proti 0 zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Poté pan místostarosta sdělil, že tímto bodem byl schválený program dnešního zasedání zastupitelstva vyčerpán. O jednotlivých usneseních, pozměňovacích a doplňovacích návrzích bylo hlasováno průběžně a všechna usnesení byla schválena.

Různé a organizační záležitosti:

Ing. Bochňák požádal pana místostarostu v souvislosti s probíhající opravou výtluků na komunikacích v Pustkovci o opravu rozbité cesty u domu paní Štverkové (ul. Ve Dvoře 122/4). Dále upozornil na zvyšující se kriminalitu v Pustkovci, konkrétně na narůstající množství krádeží a požádal o zajištění častějších pochůzek strážníků městské policie, a to i v nočních hodinách.

Pan místostarosta poznamenal, že městská policie má vnitřní předpis, který stanoví, že od 22:00 hodin strážníci nesmějí vykonávat pochůzkovou činnost, ale smějí pouze úseky projíždět vozidly. Dále členy zastupitelstva informoval, že dne 9. září 2013 požádal policii o měření dodržování rychlosti vozidel v dolní části ul. Pustkovecká, v horní části ul. Pustkovecká a na ul. Krásnopolská a v souvislosti s tím uvedl, že i krádež zpomalovacích pruhů byla na policii nahlášena.

K požadavkům vzneseným na předchozím zasedání zastupitelstva pan místostarosta sdělil, že všem osobám, zúčastněným na pořádání výstavy obrazů Valentina Držkovice, byly zaslány děkované dopisy.

Rovněž tak byla vyřešena problematika podepisování písemnosti v době pracovní neschopnosti paní starostky.

K další připomínce týkající se komise výstavby uvedl, že má zato, že tato komise je činná a nejbližší její zasedání se bude konat 26. září 2013 a dále doplnil, že všechny úkoly, které této komisi zadává, se snaží splnit.

Dále pan místostarosta uvedl, že se také snaží kontrolovat, aby nedošlo k situaci, kdy by nebyl určitý finanční závazek městského obvodu dostatečně krytý.

Co se týká realizace přístřešku na hřišti uvedl pan místostarosta, že tento byl realizován na základě oznámení stavebnímu úřadu a rada městského obvodu v této záležitosti neměla co rozhodovat.

Dále informoval o probíhající elektronické aukci na úsporu energií pro občany, která bude trvat do konce září 2013.

Sdělil, že také připomínka ke zveřejňování zápisů zastupitelstva městského obvodu byla prověřena kontrolním výborem, a to se závěrem, že zápisy na webových stránkách městského obvodu zveřejňovány jsou.

Pan Šotlík k tomu doplnil, že problém nastal v tom, že došlo ke změně webového rozhraní, resp. přechodu na jinou grafickou podobu a jednotlivé zápisy byly uloženy v různých odkazech na více místech. Pan tajemník doplnil, že poskytovatel těchto služeb už provedl nápravu a v nejbližších dnech by měly být nové webové stránky městského obvodu zprovozněny v plném rozsahu.

Co se týká opravy výtluků na komunikacích v městském obvodu Pustkovec pan místostarosta uvedl, že na základě požadavku městského obvodu Rada města Ostravy schválila dne 23. července 2013 poskytnout na tyto opravy dotaci ve výši 242 tis. Kč. Po přípravě potřebných podkladů proběhla prostřednictvím společnosti e-centre dne 21. srpna 2013 elektronická aukce. Vysoutěžena částka byla 241.700,- Kč firmou JANKOSTAV, s. r. o., s níž byla dne 29. srpna 2013 podepsána smlouva o dílo. Termín plnění díla byl stanoven od 1. - 30. září 2013.

Občan Ing. Blažek k tomu poznamenal, že je evidentní, že soutěž formou elektronické aukce měla v tomto případě významný smysl, neboť původní předpokládaná částka na opravy byla stanovena na výši 440 tis. Kč a vysoutěžena byla za cenu 242 tis. Kč.

Ing. Bochnák se dotázal na záruky za provedení díla, neboť se doslechl, že firma provádí opravy neprofesionálně.

Pan místostarosta nato ocitoval ustanovení smlouvy, podle níž se zhotovitel zavazuje práce provést podle platných norem a záruční doba díla je stanovena na 36 měsíců.

Pan Šotlík v souvislosti s tím navrhl, v případě provádění obdobných prací, do budoucna zajistit i odborný technický dozor.

K diskuzi se připojila Ing. Čeganová a navrhla oslovit občana Pustkovce – pana Josefa Janků, který je odborníkem na komunikace a mohl by se úkolu technického dozoru v těchto případech zhostit.

Ing. Bochnák se obrátil na Ing. Urbana s dotazem ohledně stavby plotu, zda je možné postavit si plot dle vlastního uvážení, jaký chce i když bude např. bránit ve výhledu řidičům.

Ing. Urban vysvětlil, že pokud nový plot nahrazuje původní plot, tak to lze považovat za udržovací práce a není důvod dělat územní ani stavební řízení. V případě, že by nový plot byl např. namísto dřevěného – laťkového zamýšlen zděný, museli by se k tomu už vyjádřit sousedé v rámci některého z uvedených řízení.

Ing. Bochňák nato upozornil na zděný plot u rodinného domu nacházejícího se při výjezdu z Pustkovce na ulici Martinovskou (Třebovickou), přes který není vůbec vidět.

Ing. Urban k tomu uvedl, že v daném místě se nachází rozhledový trojúhelník podle platné normy.

Ing. Bochňák požádal, aby situaci napříště prošetřila komise výstavby. A dále se dotázal, zda se již našel dopis týkající se pokácení 20 ks líp v Pustkoveckém údolí, pocházející od paní Ličkové ze stavebního úřadu ÚMOB Pustkovec adresovaný na odbor OŽP Magistrátu města Ostravy.

Pan tajemník přislíbil věc ověřit, nicméně uvedl, že paní Ličková není osobou oprávněnou žádat o kácení dřevin, pravděpodobně se v tomto případě jednalo pouze o žádost o stanovisko.

Ing. Čeganová požádala, aby se hlášení v místním rozhlasu vždy alespoň dvakrát opakovalo.

Pan místostarosta na to reagoval, že se jedná o technický problém, ale pokusí se ho vyřešit.

Ing. Bochňák požádal hlášení opakovat alespoň pětkrát, neboť u jeho domu není slyšet vůbec.

Pan místostarosta toto téma ukončil s prohlášením, že má ověřeno, že hlášení místního rozhlasu je slyšet dostatečně.

Pan Šotlík se dotázal, zda bylo již i prostřednictvím společnosti e-centre zadáno výběrové řízení na zimní údržbu.

Nato pan místostarosta uvedl, že se tím budou zabývat na příští schůzi rady městského obvodu.

Dále se pan Šotlík dotázal, zda by nebylo možné z důvodu bezpečnosti s ohledem na rostoucí kriminalitu a vandalismus umístit v obvodu několik bezpečnostních kamer, neboť strážníci městské policie na výzvy občanů nereagují a policie ČR se odvolává na závažnější případy.

Ze strany pana místostarosty bylo přislíbeno zjistit možnosti řešení a podrobnější podmínky a také finanční předpoklad zajištění bezpečnostních kamer.

Pan Škovran upozornil na stav komunikace na ulici Technologická a výjezdu z ulice Krásnopolská na ulici Opavskou a zajímal se, kdo bude po dokončení stavby v technickém areálu provádět opravu poškozené komunikace.

Pan Tichý přednesl požadavek vztahující se rovněž k činnosti městské policie, a to na zvýšení provádění kontrol na ulici Plk. Rajmunda Prchaly, která je často neprůjezdná z důvodu množství parkujících vozidel podél komunikace a také z důvodu přerostlých keřů a stromů zasahujících do ulice. Dále se zajímal o důvody, proč nevychází Pustkovecký zpravodaj.

Co se Pustkoveckého zpravodaje toho týče, uvedl pan místostarosta, že se to pokusí napravit formou přijetí usnesení rady městského obvodu se stanovením termínů vydávání zpravodaje.

Ing. Čeganová také vyslovila politování nad tím, že zpravodaj nevychází pravidelně, občané se tak mnohé informace nedozví nebo se dozvědí opožděně a některé příspěvky ve zpravodaji pak již nejsou ani aktuální.

Občan Ing. Blažek připomenul, že zpravodaj dříve vycházel pravidelně čtyřikrát ročně a také se připojil ke kritice činnosti strážníků městské policie.

Ing. Čeganová se rovněž vyjádřila k činnosti strážníků městské policie, kteří ačkoliv jsou ozbrojeni, pochůzkovou činnost vykonávají především během dne a v noci či při setmění, kdy je trestná činnost páchána nejvíc, jsou strážníci víceméně nečinní, nejsou v terénu.

MUDr. Silber k této problematice podotkl, že městská policie je hrazena z rozpočtu Statutárního města Ostravy, nikoliv z rozpočtu městského obvodu Pustkovec. Dále poznamenal, že některé obce si na tuto činnost najímají speciální agentury, což je však finančně zatěžující.

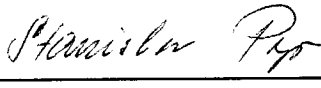
Občan Ing. Blažek k tomu ještě poznamenal, že městská policie je sice hrazena z financí Statutárního města Ostravy, ale do rozpočtu přispívá ze svých daní každý městský obvod, tzn. že i městský obvod Pustkovec. Podotkl, že rada městského obvodu se může na každé své schůzi usnést, že žádá, trvá a požaduje, jak po primátorovi, tak i řediteli městské policie, ať městská policie vykazuje nějakou určitou činnost.

Na závěr se pan RNDr. Popelek dotázal, z jakého materiálu byly vyrobeny zmizelé zpomalovací pruhy na ulici Pustkovecká a zda byly odstraněny nebo odcizeny.

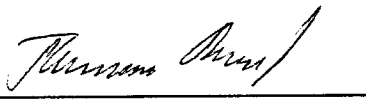
Jelikož žádné další příspěvky do diskuze nebyly předneseny pan místostarosta městského obvodu 14. zasedání zastupitelstva ve 18²⁰ hodin ukončil a poděkoval všem zastupitelům za jejich účast.

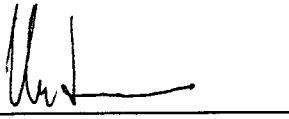
Pozn. V průběhu projednávání různých dalších záležitostí v 17:40 hodin se na zasedání dostavil pan Pavel Tichý.

Zapsala: Kateřina Burianová

Za správnost: Stanislav Pyš 

Zápis ověřili:

Rudolf Škovran (podpis, dne) 

Ing. Petr Urban (podpis, dne) 

P R E Z E N Č N Í L I S T I N A
14. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání středa, 25. září 2013 (17⁰⁰ hodin)

Místo konání: Úřad městského obvodu, zasedací místnost (I. NP)

Zastupitelé:

Bochňák, Arnošt, Ing.	
Čeganová, Nataša, Ing.	
Holuša, Petr, Ing.	
Otisk, Pavel	
Popelek, Jan, RNDr.	
Pyš, Stanislav	
Silber, Zdeněk, MUDr.	
Škovran, Rudolf	
Šotlík, Marcel	
Tichá, Marie	OMLUVENA
Tichý, Pavel	
Urban, Petr, Ing.	
Zádrapa, Petr, Ing.	OMLUVEN
Závacká, Jarmila	
Závacký, Radim, Ing.	

Úředníci:

Burianová, Kateřina	
Müller, Petr	
Ondračková, Sylva	