

## Z Á P I S

### 18. zasedání zastupitelstva městského obvodu

**Den konání:** Pondělí 28. března 2022, zahájeno v 16<sup>00</sup> hodin

**Místo konání:** Zasedací místnost úřadu městského obvodu.

Zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil pan starosta Stanislav Pyš, který všechny přítomné přivítal a zkonstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s jednacím řádem a oznámeno veřejnosti dle ustanovení § 93 odst. (1) zákona o obcích.

Dle prezenční listiny se při zahájení účastnilo 12 členů zastupitelstva. Ze zasedání byly omluveny Mgr. Petra Bystroňová, Ing. Nataša Čeganová a paní Martina Sikorová. Zasedání bylo schopno se usnášet. K pořízení zápisu byla určena Kateřina Burianová.

Dále starosta uvedl, že o každém usnesení se bude hlasovat jednotlivě na konci rozpravy, návrhy usnesení jsou součástí materiálů, které byly předloženy radou a že případné změny usnesení či protinávrhy je v souladu s jednacím řádem nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu. Z uvedeného důvodu vyzval zastupitelé, aby své návrhy předkládali písemně na blanketch, které jsou k dispozici u prezenční listiny. Tyto návrhy se pak budou projednávat podle pořadí, ve kterém byly předloženy a hlasovat se bude od posledního z nich. Závěrem doplnil, že všechna usnesení budou zapracována jako vždy do souhrnného textu.

---

Pan starosta předložil **NÁVRH PROGRAMU**, jak byl uveden v pozvánce:

- 1) Kontrola plnění usnesení
- 2) Zápis kontrolního výboru (jako přínos)
- 3) Zápis finančního výboru (jako přínos)
- 4) Informace o čerpání rozpočtu
- 5) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 21/2021
- 6) Návrh nesouhlasu s odkoupením pozemku
- 7) Návrh změny ÚPO

Různé a organizační záležitosti – informace o činnosti orgánů městského obvodu

Mimo materiály roznesené předem, byly „na stůl“ dány zápis kontrolního výboru a zápis finančního výboru. Na pořadu zasedání byly dále tyto záležitosti: Zpráva o ověření zápisu minulého zasedání, určení ověřovatelů tohoto zasedání, informace o činnosti orgánů městského obvodu, různé a organizační záležitosti.

Pan starosta přednesl návrh usnesení a ponechal možnost se k němu vyjádřit.

Dotazy ani příspěvky do rozpravy nebyly, pan starosta dal hlasovat o návrhu usnesení.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje program 18. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 28. 3. 2022, dle předloženého návrhu.**

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 0

Usnesení bylo přijato. Program byl schválen.

---

**OVĚŘOVATELI ZÁPISU 17. ZASEDÁNÍ** byli Ing. Nataša Čeganová a Ing. Petr Holuša. Pan starosta je požádal o sdělení, zda zápis odpovídá průběhu zasedání.

Ing. Čeganová nebyla přítomna, ale bylo konstatováno, že zápis ověřila.

Ing. Holuša uvedl, že zápis četl a odpovídá průběhu zasedání a doporučil jej ke schválení.

Pan starosta přednesl návrhu usnesení, dotázal se na případné připomínky a dal o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu Ing. Nataši Čeganové a Ing. Petra Holuši o ověření zápisu 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 13. 12. 2021.**

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

---

Jako **OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU 18. ZASEDÁNÍ** byli navrženi členové zastupitelstva Ing. Libor Bochňák a Marie Tichá (z důvodu omluvené nepřítomnosti původně navržené Martiny Sikorové).

Starosta se dotázal, zda navržení souhlasí, či jsou jiné návrhy nebo nějaké připomínky. Ing. Bochňák souhlasil a paní Tichá rovněž souhlasila. Jiné návrhy vzneseny nebyly, tudíž pan starosta nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 18. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Ing. Libora Bochňáka a Marii Tichou.**

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

---

Následovala **KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**, kdy bylo konstatováno, že není sledováno plnění žádného usnesení.

Pan starosta přednesl návrh usnesení a požádal o případné připomínky. Poté dal hlasovat.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje předloženou kontrolou plnění usnesení.**

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

---

Na předchozí bod navázal **ZÁPIS Z JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU**, který na svém jednání provedl kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady městského obvodu.

Zápis byl předložen „na stůl“. Pan starosta přednesl návrh usnesení a požádal předsedu kontrolního výboru o informace.

O podrobnostech informoval členy zastupitelstva předseda výboru Ing. Petr Holuša. Uvedl, že výbor se zabýval kontrolou plnění usnesení zastupitelstva a rady městského obvodu za období od 11. 12. 2021 do dne 21. 3. 2022.

Co se týká zastupitelstva městského obvodu, není žádné usnesení, které by nebylo splněno a rada městského obvodu přijala 48 usnesení a jejich kontrola je přílohou zápisu kontrolního výboru.

Dotazy ani příspěvky ze strany přítomných nebyly, pan starosta dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis kontrolního výboru zastupitelstva městského obvodu Pustkovec č. 15/2022 ze dne 21. 3. 2022.**

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

---

Dalším bodem zasedání byl **ZÁPIS FINANČNÍHO VÝBORU**, který byl rovněž předložen zastupitelům na zasedání. Výbor projednával podkladové materiály, týkající se čerpání rozpočtu, návrhy rozpočtových opatření, návrh rozpočtu na další období a další záležitosti. Starosta vyzval předsedu výboru, aby přítomné seznámil s podrobnostmi jednání.

Předseda výboru Pavel Tichý uvedl, že vše podstatné je uvedeno v zápisu finančního výboru a jeho usnesení, přičemž na jednání výboru byly zkontrolovány základní body. Příští jednání finančního výboru bude podrobnější.

Ing. Bajgar požádal pana starostu o vysvětlení k 5. bodu zápisu finančního výboru, týkající se výše nájmu stanovenému pro firmu NTL, kdy zápis uvádí, že finančnímu výboru nebyla poskytnuta informace o tom, zda jsou v této částce zahrnuty i energie. Pan starosta doplnil, že jde o částku bez energií a veškeré vstupy si budou nájemci hradit sami, což je uvedeno v nájemní smlouvě.

Ing. Holušová vnesla požadavek, zda by mohla dostat písemně „**vyhodnocení zájemců o pronájem budovy vč. uvedení, podle jakých kritérií se zájemce vybíral**“. Dále se zajímala, zda je nějaká koncepce dalšího záměru, nebo se zamýšlí dlouhodobější využití této budovy současným nájemcem. Pan starosta sdělil, že nájemní smlouva je podepsaná na dobu 5 let. Jelikož jsou plánované opravy sportovní haly a realizace chodníku, je potřeba prioritně dořešit tyto záměry. Předpokládá se tedy, že na opravu předmětné budovy (bývalá HZ) finanční prostředky momentálně nejsou a nájemce provede opravy v hodnotě řádu stovek tisíc Kč. Dále uvedl, že záměr pronájmu byl zveřejněn na úřední desce a přihlásila se pouze jeden zájemce.

Ing. Bajgar konstatoval, že s firmou NTL se o výši nájmu diskutovalo. Jeho výše se odvíjí od skutečnosti, že firma bude investovat do oprav budovy, a to i přesto, že nájemní vztah je uzavřen na dobu určitou 5 let.

Ing. Holušová sdělila, že ví, že proběhla jednání i s cyklistickým oddílem, který také projevil zájem o pronájem budovy. K tomuto Ing. Kondula sdělil, že tento zájemce nechtěl přistoupit na podmínku umístění (obecního) traktoru v garáži budovy. Dále tento spolek nehodlal překročit částku 1 tisíc korun za nájem. Ačkoli ani v současné době není garážování v objektu umožněno, je nájem o 5,5 tisíc měsíčně vyšší, což je za rok nezanedbatelná částka.

Pan Tichý sdělil, že se na příštím jednání finančního výboru budou věnovat podmínkám uzavřené nájemní smlouvy a také se zaměří na provádění oprav.

Na dotaz paní Tiché ohledně zaměření firmy NTL, pan starosta odpověděl, že se firma zabývá vzduchotechnikou a její montáží. V prostorách budovy bude kancelář a sklad.

Pan Škovran upozornil na výhody, které firma poskytuje svými investicemi do oprav a Ing. Bajgar doplnil, že finanční zisk z nájmu bude pak možné poskytnout na sportovní akce a vyžití pro občany Pustkovce.

Pan tajemník jednak doplnil informace o pronájmu s tím, že v nájemní smlouvě je stanoveno, že po uplynutí nájmu na dobu pěti let se automaticky pokračuje na dobu neurčitou, s čímž souvisí výpovědní podmínky. Dále vnesl dotaz k bodu 4 zápisu finančního výboru, a to, co se myslí doporučením lepšího využívání dohod DPČ a DPP. K tomu dodal, že byl požádán panem předsedou výboru, aby dodal návrh poskytnutí peněžitých darů fyzickým osobám podle usnesení rady č. 669 z 63. schůze a to udělal. Více doptáván nebyl a co se týká uzavírání dohod o provedení práce nebo o pracovní činnosti, tyto jsou personální záležitostí. Pan Tichý objasnil podstatu rozporu, který spočíval ve skutečnosti, že v návrhu na poskytnutí finančních darů fyzickým osobám, předkládaném na uvedené jednání rady, byla uvedena osoba, s níž byla uzavřena dohoda o provedení práce. Doporučení spočívalo v tom, aby v návrhu předkládaném k projednání, byla vždy uvedena navrhovaná částka, a to i 0,00 Kč v případě, že s danou osobou je sjednán určitý pracovní právní vztah, který poskytnutí finančního daru dle zákona o obcích neumožňuje. Na to pan tajemník odpověděl, že na výkon člena výboru či komise žádné pracovní dohody nelze uzavřít, proto jsou těmto osobám poskytovány dary a v souladu s doporučeními auditorů byly s osobami, které prováděly inventarizaci, uzavřeny dohody o provedení práce, což je zcela v jeho kompetenci. Pan starosta tímto vysvětlením rozpravu ukončil a přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis finančního výboru zastupitelstva městského obvodu Pustkovec č. 14/2022 ze dne 24. 3. 2022.

Hlasování: pro návrh 11, proti návrhu 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

---

Poté následovala **INFORMACE O ČERPÁNÍ ROZPOČTU** do dne 28. 2. 2022, kdy pan starosta uvedl zůstatky na bankovních účtech k uvedenému dni, které činily:

- běžný účet	1 285 439,04 Kč
- účet v ČNB	415 827,64 Kč
- výdajový účet (27)	149 624,11 Kč
<u>- příjmový účet (19)</u>	<u>250 028,60 Kč</u>
<b>Celkem</b>	<b>2 100 919,39 Kč</b>

Dotazy a připomínky ze strany zastupitelů k tomu bodu nebyly, pan starosta dal tedy o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu ke dni 28. 2. 2022.

Hlasování: pro návrh 9, proti návrhu 0, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

---

Dalším bodem bylo přijetí **ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 21/2021**; dne 21. 12. 2021 Rada města Ostravy usnesením č. 8376/RM1822/129 schválila rozpočtové opatření, kterým poskytla městskému obvodu Pustkovec na výdaje jednotky SDH pro rok 2021 účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ve výši 10.000,00 Kč. Rozpočtové opatření bylo projednáno a doporučeno radou městského obvodu dne 27. 12. 2021.

Ani v tomto případě dotazy a připomínky ze strany zastupitelů nebyly, pan starosta dal tedy o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 21/2021, kterým se:

- a) zvyšují ostatní neinvestiční transfery ze státního rozpočtu na pol. 4116, ÚZ 14004, o 10 tis. Kč;
- b) zvyšují běžné výdaje na:
  - i) § 5512, pol. 5132, ÚZ 14004 (JSDH Pustkovec – nákup ochranných pomůcek), o 2 tis. Kč,
  - ii) § 5512, pol. 5167, ÚZ 14004 (JSDH Pustkovec – školení), o 8 tis. Kč.

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

---

Další bod programu byl **NÁVRH NESOUHLASIT S VÝKUPEM POZEMKU** parc. č. 4013/3 (součást místní komunikace ul. Bludná, v pásu zeleně), který nabídla jeho majitelka městskému obvodu k odkoupení z důvodu jeho nevyužití.

K tomuto pan starosta doplnil, že v žádosti majitelka neuvédla, že její majetky jsou zatíženy věcným břemenem. Nicméně jsou však předmětem zástavního práva (Pozn.: Byly v době podání návrhu odprodeje). Rada městského obvodu nabídku projednala dne 14. 2. 2022, a to se stanoviskem dle předloženého návrhu usnesení, neboť městský obvod nabídku rovněž nijak nevyužije. Starosta přednesl návrh usnesení:

## Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

1. projednalo nabídku Zuzany Pěchovičové ze dne 3. 2. 2022 na odkoupení pozemku parc. č. 4013/3, ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 76 m<sup>2</sup>, zapsaný na LV č. 140 pro k. ú. Pustkovec (obec Ostrava),
2. nesouhlasí s nabídkou na odkoupení nemovité věci dle předchozího odstavce tohoto usnesení

a zahájil k bodu rozpravu.

Paní Tichá se dotazovala, zda majitelka pozemku navrhla nějakou prodejní cenu.

Pan Škovran uvedl, že majitelka bude uvědoměna, že městský obvod o pozemek nemá zájem, prodejní cena je tedy bezpředmětná.

Ing. Urban se zajímal, jak by se řešila situace, pokud by pozemek odkoupil někdo jiný a Bludná ulice by přestala být průjezdná.

Reagoval pan tajemník. Uvedl, že není možné zastavět veřejnou komunikací.

Pan Tichý sdělil, že zjistil, že paní nemá plné vlastnické právo, ale pozemek vlastní s dalším spoluvlastníkem, její podíl jsou 2/3 a také upozornil na jiné číslo LV (uvedené v návrhu usnesení oproti evidenci KN)<sup>1</sup>.

Ing. Urban doporučil se buď informovat o výši zamýšleného prodeje nebo jej za symbolickou částku odkoupit. Ing. Holušová se také připojila k návrhu, že městský obvod by měl mít zájem tyto pozemky odkoupit.

Pan tajemník požádal o uvedení do zápisu, **„že žadatelce bude odpovězeno v intencích jejího dopisu, její nabídky, s tím, že jí bude doporučeno, aby se s žádostí obrátila na Statutární město Ostrava“**.

Ing. Urban podotkl, že obec by měla mít zájem na tom, aby místní komunikace byly ve vlastnictví města.

Ing. Kondula poukázal na povinnost nabídky dle předkupního práva dalším spoluvlastníkům. Navrhl do odpovědi žadatelce doplnit potřebu dodání souhlasu spoluvlastníků, ověřené plné moci k zastupování v příp. dalším jednání. Upozornil, že ve svém podání neuvádí zcela skutečné informace, a proto rada městského obvodu její nabídku odmítla.

Ing. Urban vyjádřil souhlas s odůvodněními pana tajemníka a Ing. Konduly, nicméně navrhoval, aby se dnes předložený návrh usnesení neodsouhlasil. Doporučil vyzvat žadatelku o doplnění žádosti o skutečnosti, týkající se vlastnických vztahů a zástavního práva a v případě prodeje pozemku za přijatelnou cenu záležitost dále řešit.

Ing. Bajgar vznesl protinávrh, a to tento bod z dnešního jednání stáhnout a žadatelku vyzvat o doplnění o pravdivé informace.

Pan starosta tudíž dal hlasovat o stažení materiálu, resp. doplnění do příštího zastupitelstva.

Hlasování: pro návrh 11, proti návrhu 0, zdržel se 1

(V souhrnném usnesení bude konstatováno, že materiál byl projednán bez přijetí usnesení).

---

## Posledním bodem programu byl **NÁVRH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA OSTRAVY**.

Pan starosta uvedl, že původní návrh, předložený na jednání 15. zastupitelstva dne 21. 6. 2021, byl na žádost stažen s tím, že bude upřesněn a přepracován tak, aby byl předložitelný do Rady města Ostravy. Přednesl zdůvodnění návrhu změny územního plánu ve smyslu předloženého návrhu usnesení, kdy objasnil, že navrhovaná změna územního plánu spočívá v tom, že se navrhuje, aby pro plochy spadající do území v katastru Pustkovce DK-5, B-97 od ulice Krásnopolské až po ulici Martinovskou, kde je funkční využití pozemků „Bydlení v rodinných domech“ byl stanoven regulativ stanovující minimální plochu stavebního pozemku pro výstavbu samostatně stojícího rodinného domu na 400 m<sup>2</sup> a pro výstavbu dvojdomků a řadových domů se navrhuje stanovit minimální plocha

---

<sup>1</sup>Tuto informaci je nutno vztahovat k datu, kdy p. Tichý nahlédl do katastru nemovitostí; ke dni podání návrhu na odprodej pozemku pí Pěchovičovou byla na LV zapsána jako jediný vlastník (podíl 1/1) a na LV byly zapsány zástavy k zajištění pohledávek. Ke změnám na LV došlo dne 15. 3. 2022, kdy byla do katastru nemovitostí zapsána kupní smlouva ze dne 16. 2. 2022.

stavebního pozemku připadající na jeden rodinný dům na 200 m<sup>2</sup>. Jiné alternativní řešení by spočívalo ve stanovení procentuálního regulativu zastavěnosti území, který stanoví max. poměr pro zastavenou plochu stavby rodinného domu z celkové plochy stavebního pozemku na 30 %.

Dále se navrhuje stanovit pro území městského obvodu Pustkovec (k.ú. Pustkovec) regulativ, který neumožní v plochách, kde je funkční využití pozemků „Bydlení v rodinných domech“, žádnou výstavbu nových bytových domů. Plochy, které v současnosti dle Územního plánu města Ostravy spadají do území, kde je funkční využití pozemků „Bydlení v bytových domech“ se navrhuje změnit na plochy, kde bude funkční využití pozemků „Bydlení v rodinných domech“, aby nedocházelo k další devastaci vesnického rázu městského obvodu.

Pan Škovran sdělil, že důvodem navrhovaných změn je již příliš hustá zástavba na území městského obvodu, která výrazně snižuje pohodu bydlení a dále způsobuje zejména problémy s parkováním vozidel, problémy s odváděním a zasakováním dešťových vod a v neposlední řadě způsobuje přetěžování dopravní infrastruktury (místních komunikací), která není dimenzována na současnou a už vůbec ne na plánovanou míru zastavěnosti městského obvodu Pustkovec. Záměrem je zabránění výstavby bytových domů v centru historické části Pustkovce. Poznamenal, že hovořil o této problematice i se zástupci jiných městských obvodů, kteří by takovýto návrh také podporovali. Např. Stará Bělá má obdobné problémy.

Pan Tichý sdělil, že se mu návrh líbí, že by s ním okamžitě souhlasil, avšak nerozumí uvedení dvou alternativních řešení.

Pan Škovran odpověděl, že toto vyplývá z doporučení oboru územního plánování a stavebního řádu magistrátu města. Dále doplnil, že Ing. arch. Vltavský sdělil, že pro městské obvody takového charakteru se připravuje plán pro regulaci výškového přechodu zástavby, aby nedocházelo k výrazným rozdílům ve výšce budov.

Ing. Urban vyjádřil tři připomínky, a to:

- 1) Limity, které jsou navrženy, jsou nastaveny tak, že je nikdo není schopen splnit.
- 2) Měnit funkční využití plochy, které územní plán koncipuje pro celé území města Ostravy, není dost dobře možné. Je potřeba to vždy stahovat na určitou zastavitelnou plochu. V návrhu se objevuje pro celé území Pustkovce, a to nelze takto vyřešit, vždy se musí vyjmenovat zastavitelné plochy, na které se má vztahovat určitý regulativ.
- 3) Podotkl, že nyní jde do schvalování změna 2B. Podmínky, které Útvar hlavního architekta územního plánování stanovuje je takový, že sbírají návrhy územního plánování po nějakou dobu a pak dělají změnu. Žádosti o jednotlivé změny územního plánu nevyřizují, snaží se je agregovat do jedné větší změny.

Ing. Holušová se dotazovala Ing. Urbana, jaký je nynější regulativ, který pro městský obvod platí. Ing. Urban odpověděl, že regulativ je součástí využití pozemků a územní plán je koncipovaný tak, že řekne, kde jsou rodinné domy, a podle funkčního využití ploch vyplývá, že pro bydlení v rodinných domech jsou už stanovené regulativy, kde je např. uvedeno, že v této oblasti může být zastavěno maximálně 30 %, dále co je výjimečně přípustné atd. a toto platí pro celou Ostravu. Jako řešení dané problematiky navrhl vypracovat pro určitou plochu územně schvalovací studii.

Ing. Bajgar se k tomu to návrhu řešení připojil. Sdělil, že společně s Ing. arch. Jaroslavem Kotkem už ohledně některých projektů na magistrátu města jednali a v této souvislosti požádal Ing. Urbana o dalším možnou spolupráci v této oblasti.

Pan starosta poté rozpravu ukončil a dal o návrhu usnesení hlasovat.

#### Návrh usnesení:

##### **Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec**

- 1. projednalo návrh na změnu Územního plánu města Ostravy, předložený předsedou komise výstavby a investiční rady městského obvodu, týkající se území v katastru Pustkovec, DK-5, B-97, od ulice Krásnopolské až po ulici Martinovskou, kde je funkční využití pozemků „Bydlení v rodinných domech“, navrhuje regulativ, stanovující minimální plochu stavebního pozemku pro výstavbu samostatně stojícího rodinného domu na 400 m<sup>2</sup> a pro výstavbu dvojdomků a řadových domů stanovit minimální plochu stavebního pozemku připadající na jeden rodinný**

dům na 200 m<sup>2</sup>, nebo stanovit řešení, které bude spočívat ve stanovení procentuálního regulativu zastavěnosti území, který stanoví maximální poměr pro zastavenou plochu stavby rodinného domu z celkové plochy stavebního pozemku na 30 %; navrhuje stanovit pro území Městského obvodu Pustkovec (k. ú. Pustkovec) regulativ, který neumožní v plochách, kde je funkční využití pozemků „Bydlení v rodinných domech“, výstavbu bytových domů. Plochy, které v současnosti dle Územního plánu města Ostravy spadají do území (plochy), kde je funkční využití pozemků „Bydlení v bytových domech“ se navrhuje změnit na plochy, kde bude funkční využití pozemků „Bydlení v rodinných domech“,

2. ukládá starostovi městského obvodu předložit návrh orgánům Statutárního města Ostrava k projednání.

Odp.: Stanislav Pyš ... T: Dle možností

Hlasování: pro návrh 10, proti návrhu 0, zdrželi se 2.

Usnesení bylo přijato.

---

Pan starosta konstatoval, že tímto byl schválený program vyčerpán. O jednotlivých usneseních (event. o pozměňovacích/doplňovacích návrzích) bylo hlasováno průběžně a byla schválena.

---

Dále se projednávala **ZPRÁVA O ČINNOSTI ORGÁNŮ MĚSTSKÉHO OBVODU.**

Zpráva se týkala zejména činnosti rady městského obvodu, jednotlivých jejich členů, starosty a úkolů plynoucích z jejich funkcí za uplynulé období.

Pan starosta uvedl, že zprávu obdrželi zastupitelé předem e-mailem, je také předložena v materiálech, vč. doplnění, a mohou se k ní vyjádřit či vznést dotazy.

(V 17<sup>20</sup> hodin odešel Ing. Kondula)

...

Ing. Holušová se dotazovala, z čeho se vycházelo při stanovení cenové sazby na pronájem zahrady. Pan starosta sdělil, že na předmětném pozemku je do budoucna plánován záměr výstavby „prodloužené Technologické“, která se spojí s ulicí Opavskou v křižovatce s ul. Bedřicha Nikodema. Tento pozemek vykoupilo město Ostrava a následně jej předalo do správy městskému obvodu. V současnosti je tam pět původních zahrádek, na šestém pozemku o největší výměře jsou vysázeny jen stromy a neslouží tedy takovému účelu jako ostatní zahrádky. Cena za pronájem byla převzata od původního majitele, který ji stanovil s ohledem na výše uvedené skutečnosti.

...

Paní Tichá se dotázala s odkazem na sdělení ve zprávě, že dne 19. 3. proběhlo osobní setkání a blahopřání nejstarší obyvatelce Pustkovce, o kterou se jednalo a zda je občankou Pustkovce. Dále se zajímala o činnost sociální komise. Pan starosta odpověděl, že členky sociální komise na funkci rezignovaly, jejich některé aktivity zastávají členové rady. V daném případě se jednalo o nejstarší občanku městského obvodu paní Bémovou, za kterou byli s radním Škovranem v penzionu v Budišově.

Pan Tichý se zajímal o činnost letopisecké komise, konkrétně o pana Špačka, který dříve vyslovil svůj záměr funkci předsedy komise ukončit.

Pan starosta sdělil, že pan Špaček sice v prosinci loňského roku na svou funkci rezignoval, nicméně s ohledem na skutečnost, že nebyl k dispozici žádný nástupce, rozhodl se činnost vykonávat do konce roku 2022.

...

Pan Tichý zastupitele informoval o připravovaném „Dětském dni“, pořádaném JSDH Pustkovec ve spolupráci s městským obvodem, který se bude konat dne 28. 5. od 14<sup>00</sup> hodin.

...

Ing. Bajgar požádal pana starostu o informace ohledně fungování sportovní haly.

Pan starosta odpověděl, že dle sdělení předsedy TJ Sokol Pustkovec je výše nákladů na provoz haly pro spolek neúnosná a projevil zájem o její převod zpět do správy městského obvodu.

...

Pan Tichý se dotazoval na bližší informace k oplocení sportoviště. Ing. Bajgar sdělil, že je záměr oplotit hrací plochu, na kterou se bude přicházet přes bránu. Využije se přitom stávající oplocení domů a hasičské zbrojnice. Realizace bude provedena svépomocí a na dotaz Ing. Holušové ohledně termínu provedení uvedl Ing. Závacký, že dokončení předpokládá přibližně do dvou měsíců. V souvislosti s tím se paní Tichá se dotázala, zda budou, obdobně, jak tomu bylo v předchozích letech, zajištěni správci hřiště; pan tajemník sdělil, že to bude záviset na schválení dotace z města Ostravy.

...

Pan starosta dále informoval, že ještě ani v letošním roce, z důvodu zvýšené potřeby ochrany zdraví, neproběhne tradiční setkání občanek ke Dni matek, ale tyto obdrží pozornost. Poté informoval o konání akce "Vynášení Mařeny", která se uskuteční v neděli 3. 4. 2022 v 15<sup>00</sup> hodin před budovu hasičské zbrojnice.

...

Na závěr Ing. Závacký navrhl uctít minutou ticha nedávno zesnulé občany Pustkovce, Ing. Blažka, pana Gavendu, paní Kremerovou a paní Kotalovou.

Po tomto aktu pan starosta ukončil rozpravu a dal hlasovat o návrhu usnesení.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o činnosti orgánů městského obvodu.**

Hlasování: pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželi se 0.

Usnesení bylo přijato.

---

Pan starosta jednání ukončil, pro zápis konstatoval, že 18. zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 18<sup>00</sup> hodin a poděkoval zastupitelům za účast.

---

Zápis byl zpracován dne 2. 4. 2022. Zapsaly Kateřina Burianová a Gabriela Mokrašová.

Průběh jednání nebyl zpracován jako doslovný přepis replik všech zúčastněných, ale toliko jako stručné vyjádření myšlenek a závěrů z jednání.

Za správnost:

Stanislav Pyš


 , dne - 5 - 04 - 2022

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Libor Bochnák

 , dne 9.4.2022

Marie Tichá

 , dne - 5 - 04 - 2022



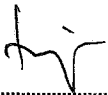
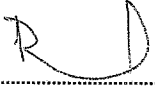
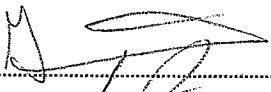
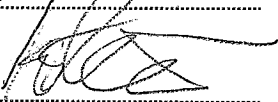
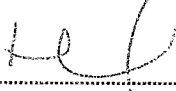
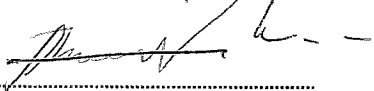
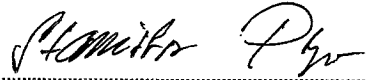
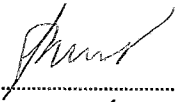
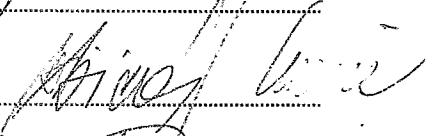
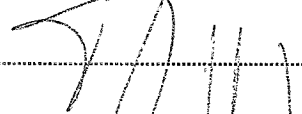
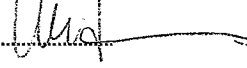
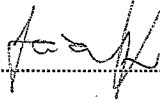


**P R E Z E N Č N Í L I S T I N A**

18. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: Pondělí, 28. březen 2022 (16<sup>00</sup> hodin)

Místo konání: Úřad městského obvodu, zasedací místnost (I. NP)

Zastupitelé:

Bajgar, Lubomír, Ing.	
Bochňák, Libor, Ing.	
Bystroňová, Petra, Mgr.	OMLUVENA
Čeganová, Nataša, Ing.	OMLUVENA
Hlaváč, Tomáš	
Holuša, Petr, Ing.	
Holušová, Barbora, Ing.	
Kondula, Rudolf, Ing.	
Pyš, Stanislav	
Sikorová, Martina	OMLUVENA
Škovran, Rudolf	
Tichá, Marie	
Tichý, Pavel	
Urban, Petr, Ing.	
Závacký, Radim, Ing.	
Úředníci:	
Burianová, Kateřina, DiS.	
Müller, Petr, Bc.	
Ondračková, Sylva	