

Z Á P I S

16. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: středa 29. září 2021, zahájeno v 16⁰⁰ hodin

Místo konání: Zasedací místnost úřadu městského obvodu.

Zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil pan starosta Stanislav Pyš, který všechny přítomné přivítal a zkonstatoval, že zasedání bylo řádně oznámeno veřejnosti a svoláno v souladu s platným jednacím řádem a ustanovením § 93 odst. (1) zákona o obcích.

Dle prezenční listiny se při zahájení účastnilo 13 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo bylo schopno se usnášet. Pan Pavel Otisk předem omluvil svou neúčast s poznámkou, že se, v případě možnosti, dostaví později a paní Martina Sýkorová uvědomila, že se nepatrně opozdí.

K pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva byla určena Kateřina Burianová.

Dále pan starosta uvedl, že o každém usnesení se bude hlasovat jednotlivě na konci rozpravy, přičemž návrhy usnesení jsou součástí materiálů a že případné změny usnesení či protinávryhy je v souladu s jednacím řádem nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu s tím, že tyto návrhy se budou projednávat podle pořadí, ve kterém byly předloženy a hlasovat se bude od posledního z nich. Závěrem doplnil, že všechna usnesení budou zpracována jako vždy do souhrnného textu.

Dále sdělil, že na pořadu zasedání jsou rovněž obvyklé záležitosti, a to zpráva o ověření zápisu minulého zasedání, určení ověřovatelů dnešního zasedání a informace o činnosti orgánů městského obvodu.

V úvodu byli tedy požádáni **OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU 15. ZASEDÁNÍ** o sdělení, zda zápis odpovídá průběhu zasedání. Oba shodně uvedli, že zápis četli, obsah odpovídá průběhu zasedání a doporučili jej ke schválení.

Pan starosta přednesl návrh usnesení, dotázal se na příp. připomínky a dal o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu Tomáše Hlaváče a Ing. Petra Urbana o ověření zápisu 15. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 21. 6. 2021.

Hlasování: pro návrh 13, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato.

Poté následovalo určení **OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU 16. ZASEDÁNÍ**, kdy pan starosta navrhl určit členy zastupitelstva městského obvodu Mgr. Petru Bystroňovou a Ing. Radima Závackého (namísto nepřítomného, původně navrhovaného, pana Pavla Otiska). Dotázal se, zda s tím navržením členové souhlasí a jelikož oba zastupitelé souhlasili a jiné návrhy vzneseny nebyly, nechal pan starosta hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 16. zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec členy zastupitelstva městského obvodu Mgr. Petru Bystroňovou a Ing. Radima Závackého.

Hlasování: pro návrh 13, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato.

Následně pan starosta přistoupil k projednání **NÁVRHU PROGRAMU ZASEDÁNÍ:**

- 1) Kontrola plnění usnesení
- 2) Zápis kontrolního výboru
- 3) Zápis finančního výboru (přínos)
- 4) Informace o čerpání rozpočtu
- 5) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 8/2021
- 6) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 9/2021
- 7) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 10/2021
- 8) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 11/2021
- 9) Návrh vzdání se práva a prominutí dluhu
- 10) Žádost právnické osoby o poskytnutí dotace
- 11) Předložení protokolu kontroly samostatné působnosti
- 12) Návrh souhlasu s přeložkou podzemního vedení VN
Různé a organizační záležitosti

K tomu dodal, že doplnění informace o činnosti starosty a zápis finančního výboru byl předložen zastupitelům „na stůl“. Poté přednesl návrh usnesení a ponechal možnost se k němu vyjádřit.

Ing. Čeganová podala, z důvodu potřeby dřívějšího odchodu některých členů zastupitelstva, návrh na změnu programu, spočívající v projednání 12. bodu programu, tj. „Návrhu souhlasu s přeložkou podzemního vedení VN“ na začátku zasedání a projednání „Informací o činnosti orgánů městského obvodu“ jakožto posledního bodu.

Pan starosta tedy přečetl návrh Ing. Čeganové na změny programu a nechal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec souhlasí se změnou přesunutí 12. bodu.

Hlasování: pro návrh 6, proti návrhu 6, zdržel se 1.

Návrh nebyl přijato.

Poté tedy přistoupil k hlasování o původním návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje program 16. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 29. 9. 2021, dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro návrh 8, proti návrhu 4, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato, program byl schválen v původní podobě.

Dále následovala **ZPRÁVA O ČINNOSTI ORGÁNŮ MĚSTSKÉHO OBVODU**. Pan starosta zahájil rozpravu.

Paní Tichá požádala pana starostu o informace, týkající se řešení přípojky novostavby rodinného domu a smlouvy o věcném břemeni. Pan starosta sdělil, že možné řešení by bylo

trojstrannou dohodou, ale na toto řešení společnost ČEZ nepřistoupila. Pan tajemník sdělil o informaci, že společnost ČEZ nabízí za uložení přípojky a zřízení věcného břemene cenu, která je násobně podkročená té, o kterou obce žádají. Zdůraznil, že tímto problémem se zabývá Svaz měst a obcí, který se snaží přimět Parlament ČR, aby na společnost ČEZ „zatlačil“. Dále se Marie Tichá s odkazem na povědomí o určitém zájmu o koupi pozemku na provoz prádelny, dotázala, o jakou parcelu se konkrétně jedná, kde se nachází a jaké je vyjádření rady městského obvodu k tomuto záměru.

Pan starosta sdělil, že se jedná se o pozemek na ulici 17. listopadu, za novinovým stánkem. Co se týká vyjádření rady, tato jej vrátila zpět s požadavkem o přesnější specifikaci projektu.

Paní Tichá se dále zajímala o postoj vedení městského obvodu na řešení podnětu občanů ulice Ve Dvoře, spočívající v zastavení cesty v soukromém vlastnictví.

Pan starosta objasnil, že podnět podali 3 z 8 vlastníků a tito slíbili, že cestu opraví na své náklady, k čemuž ale nedošlo. K samotnému podnětu bylo přijato záporné stanovisko, jelikož se jedná o soukromý pozemek.

Ing. Čeganová vznesla 3 dotazy, na něž požádala pana starostu o písemné odpovědi. Dotazy se týkaly jednak nedostatečností údajů uveřejněných na webových stránkách městského obvodu, dále jednacího řádu redakční rady Pustkoveckého zpravodaje a zadání poptávky cenové nabídky na veřejnou zakázku Urbanistické studie řešení lokality obecní návsi Pustkovce, kdy toto nepovažuje za zadání veřejné zakázky, jelikož postrádá určité náležitosti a podklady pro zpracování. Přitom ještě upozornila na výrazně rozdílné výše nabídkových cen projekčních společností za zpracování. Písemnou formulaci dotazů předala panu starostovi v průběhu zasedání.

Občan Ing. Blažek se vyjádřil k probíhajícím stavebním pracím naproti kostela, resp. k jednání pracovníků, kdy nedodržují pravidla bezpečnosti, nedodržují ochranné pásmo vůči dřevině stříbrného smrku, pod který ukládají stavební materiál. Dále ještě vozidly v rámci stavby zničili chodník, jelikož na něm parkují.

Pan starosta k tomu uvedl, že stavební firma slíbila dát lokalitu depozitní skládky do původního stavu a dodal, že ještě bude jednat s příslušným odpovědným pracovníkem.

Ing. Urban upozornil na normu o ochraně dřevin během stavebních prací, kdy její respektování by mělo být obsaženo ve smlouvě a pracovníci by měli být na nedodržování upozorněni.

Pan Tichý se také vyjádřil k poškození chodníku a nepořádku v okolí stavby a Ing. Holušová podotkla, že by se měly hájit zájmy občanů a majetek obce. Přitom ještě vznesla připomínku, že městský obvod neinformoval občany o uzavírce komunikace na ulici Karla Aksamita, kdy se lidé nemají možnost se svými auty dostat do garáží a apelovala na potřebu řádné komunikace s občany.

Pan starosta sdělil, že k zajištění informovanosti občanů v dotčené oblasti se zavázala provádějící firma.

Do diskuze vstoupila občanka paní Áčová, uvedla, že bydlí v ulici Karla Aksamita a již 14 dní nemůže z důvodu probíhajících prací vyjet z garáže a upozornila přitom na výskyt děr v cestách.

Mgr. Bystroňová se dotázala, kdy a jak dlouho se tam bude nová cesta dělat.

Pan starosta odpověděl, že stavba ještě není předaná, k předání má dojít v polovině listopadu a oprava komunikace se bude týkat jen poškozeného úseku. Realizace nové cesty je podmíněná provedením veřejného osvětlení, které bylo dokončeno letos, a tudíž realizaci nové cesty je možné dát do požadavku na příští rok.

Ing. Urban k tomu zmínil 2 technické poznámky. První ohledně průjezdu komunikace Karla Aksamita a druhá se týkala provedení veřejného osvětlení na této ulici, které je v rozporu s příslušnou technickou normou.

Mgr. Bystroňová se dotázala, kdo uvedeně provedení veřejného osvětlení stvrdil a proč zastupitelé nebyli o průběhu změn, které připomínkovali, a o přepracování projektu informováni.

Pan Škovran poznamenal, že informace byly sděleny na předchozím zasedání zastupitelstva.

Občanka paní Áčová ještě upozornila na poškozené retardéry, výskyt kaluží na komunikaci a její neprůjezdnost, a to vše v souvislosti s realizací této stavby. Na závěr vyjádřila pocit, že městský obvod nebere potřeby občanů vážně.

Pan starosta rozpravu ukončil konstatováním, že záměr stavby veřejného osvětlení na ulici Karla Aksamita je záležitostí, která se již řeší několik let, resp. několik volebních období a teprve nyní dochází k její realizaci. Poté přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o činnosti orgánů městského obvodu.

Hlasování: pro návrh 7, proti návrhu 0, zdrželo se 7.

Usnesení nebylo přijato.

Pozn. V průběhu projednávání se na zasedání dostavila Martina Sýkorová, počet členů zastupitelstva se při hlasování zvýšil na 14.

Následovalo projednání bodu č. 1 programu **KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ**, kdy bylo konstatováno, že není sledováno plnění žádného usnesení. Pan starosta tedy přednesl návrh usnesení a požádal o případné připomínky. Poté dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje předloženou kontrolu plnění usnesení.

Hlasování: pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Nato navázalo projednání **ZÁPISU Z JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU** ze dne 15. 9. 2021. Pan starosta přednesl návrh usnesení a požádal předsedu kontrolního výboru o informace.

Ing. Petr Holuša sdělil, že kontrolní výbor se zabýval:

1. kontrolou plnění usnesení zastupitelstva a rady městského obvodu, obsahujících úkol, kdy výbor konstatoval, že není sledováno plnění žádného usnesení zastupitelstva a úkoly stále a bez časového určení jsou plněny průběžně,
2. kontrolou plnění usnesení zastupitelstva a rady městského obvodu, obsahujících zmocnění k uzavření smlouvy, a
3. protokolem kontroly výkonu samostatné působnosti na úseku komunálních služeb, kdy kontrolním orgánem nebylo shledáno žádné pochybení. Tento protokol je také součástí programu zasedání zastupitelstva, přičemž kontrolní výbor doporučil zastupitelstvu vzít výsledek kontroly na vědomí.

Dotazy ani příspěvky do rozpravy nebyly, pan starosta dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis kontrolního výboru zastupitelstva městského obvodu Pustkovec č. 13/2021 ze dne 15. 9. 2021.

Hlasování: pro návrh 14, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato.

Jako následující se projednával **ZÁPIS Z JEDNÁNÍ FINANČNÍHO VÝBORU**, který jednal dne 27. září 2021, a proto byl také zastupitelům předložen „na stůl“ jako přínos. Pan starosta přednesl návrh usnesení a požádal o slovo předsedu tohoto výboru pana Pavla Tichého.

Pan Tichý se nejprve omluvil, že zpráva výboru byla dodána až dnes, jelikož předchozího dne

byl státní svátek. K samotnému obsahu zápisu pouze poznamenal, že co se týká jednotlivých rozpočtových opatření, finanční výbor nehodnotil důvody opatření jako takové, ale pouze jejich finanční stránku.

S odkazem na bod 10. zápisu finančního výboru se Ing. Závacký dotázal na pojistku zásahových vozidel, zda se škoda na zásahovém vozidle, k níž došlo v rámci kondiční jízdy, nedá řešit z pojistky, kterou platí obec.

Ing. Bajgar uvedl k bodu 7. zápisu, že bude provedeno vybudování záchytného žlabu a drenáže, a to z finančních prostředků ve výši 403 tis. Kč, které poskytne město Ostrava, jelikož reklamace na provedení stavby nové budovy hasičské zbrojnice nebyla uznána.

Ing. Urban zmínil, že měl možnost shlédnout projektovou dokumentaci (hasičské zbrojnice), která je zcela v pořádku. Nicméně neměl k dispozici fotografie z průběhu výstavby. Konstatoval, že není zřejmé, jak byl proveden zásyp podzemní nosné stěny. Poté zmínil návrh možného řešení problému.

Ing. Čeganová se dotázala pana starosty na dobu záruky, uvedené ve smlouvě o dílo na provedení stavby záchytného žlabu a drenáže. Ten odpověděl, že si údaj nevybavuje.

Ing. Holušová poznamenala, že u všech staveb, prováděných na základě rozhodnutí města Ostravy, dochází k nějakým problémům.

Na to reagovala Ing. Čeganová s poznámkou, že je nutné průběh stavby důsledně kontrolovat.

Ing. Kondula upozornil, že prvopočátek je špatně již v návrhu, čemuž Ing. Urban oponoval tím, že v případě stavby hasičské zbrojnice byla špatně provedena práce, nikoli projektová dokumentace.

Diskuzi uzavřel pan Tichý tvrzením, že je zřejmé, že k nějakému pochybení došlo, když město Ostrava rozhodlo uhradit náklady na vybudování záchytného žlabu a drenáže.

Poté pan starosta přečetl návrh usnesení a zahájil hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis finančního výboru zastupitelstva městského obvodu Pustkovec č. 12/2021 ze dne 27. 9. 2021.

Hlasování: pro návrh 14, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato.

Následoval bod **INFORMACE O ČERPÁNÍ ROZPOČTU** městského obvodu do dne 31. 8. 2021, kdy zůstatky na bankovních účtech k 31. 8. 2021 činily:

Základní běžný účet:	1, 192.435,82 Kč
Účet v ČNB:	190.505,04 Kč
Výdajový účet (27):	240.669,56 Kč
Příjmový účet (19):	663.043,36 Kč
Celkem:	2,286.653,78 Kč

Pan starosta přednesl návrh usnesení a dal možnost se k tomuto vyjádřit. Jelikož žádné dotazy ani připomínky ze strany zastupitelů k tomuto nebyly, přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu ke dni 31. 8. 2021.

Hlasování: pro návrh 10, proti návrhu 0, zdrželi se 4.

Usnesení bylo přijato.

Pozn. Po hlasování odešel pan Tichý (17³⁰), počet členů zastupitelstva se poté snížil na 13.

Následovalo projednání bodu **NÁVRHU PŘIJETÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 8/2021**, jelikož dne 8. 6. 2021 rada města usnesením č. 06804/RM1822/105 schválila rozpočtové

opatření, kterým se městskému obvodu poskytnou finanční prostředky v návaznosti na rozdělení výnosu daně z hazardních her ve výši 37.900,36 Kč. Tyto výdaje nebudou sledovány pod účelovým znakem.

Městský obvod využije finanční prostředky na běžné výdaje takto:

- i. Usnesením č. Z181/15 zastupitelstvo dne 21. 6. 2021 schválilo poskytnout MŠ Makovského peněžítý dar ve výši 8 tis. Kč. Na poskytnutí daru je v rozpočtu městského obvodu k dispozici na příslušné položce 2 tis. Kč, bylo potřeba ji navýšit o 6 tis. Kč.
- ii. Pro dokončení akce západní části parkové úpravy za budovou úřadu bude provedeno osazení okrasnými dřevinami v částce do 32 tis. Kč.

Přijetí takového rozpočtového opatření náleží zastupitelstvu městského obvodu.

Pan starosta přednesl návrh usnesení a dal možnost se k tomuto vyjádřit.

Ing. Čeganová se zajímala, proč se osazení dřevinami nerealizuje z náhradních výsadeb.

Pan starosta sdělil, že nebylo požádáno.

Pan Škovran doplnil, že na tuto výstavbu byl zpracován projekt a byl takto i zrealizován. Uvedl, že si není jistý, zda by v daném případě bylo možné náhradní výsadbu, jak bylo navrženo, realizovat.

Jelikož jiný návrh ani dotaz nebyl vznesen, pan starosta rozpravu ukončil a dal o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 8/2021, kterým se:

- 1) zvyšují neinvestiční převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy, na § 6330, pol. 4137, UZ 1355, ORG 509, o 38 tis. Kč,
- 2) zvyšují běžné výdaje na:
 - a) § 3111, pol. 5331 (Mateřská škola V. Makovského, finanční dar), o 6 tis. Kč,
 - b) § 3745, pol. 5169 (Péče o vzhled obcí, parkové úpravy za budovou úřadu), o 32 tis. Kč.

Hlasování: pro návrh 9, proti návrhu 0, zdrželi se 4.

Usnesení bylo přijato.

Následovalo projednání bodu **NÁVRH PŘIJETÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 9/2021**, kdy rada města na své schůzi dne 22. 6. 2021 usnesením č. 6988/RM1822/107 schválila rozpočtové opatření, kterým byly na účet SMO přijaty prostředky ze státního rozpočtu na rok 2021 – Dotace na podporu mimořádného finančního ohodnocení sociálních pracovníků v souvislosti s epidemií COVID – 19. Jedná se o dotaci na úhradu mimořádné odměny k platu za splnění mimořádných nebo zvláště významných úkolů při současném vystavení riziku nákazy z důvodu nezbytného soustavného přímého osobního kontaktu s jinými fyzickými osobami při výkonu sjednaného druhu práce nebo ztíženého provozu v souvislosti s aplikací opatření proti šíření nákazy COVID-19 a za mimořádné pracovní nasazení při plnění úkolů v období II. vlny epidemie onemocnění COVID-19.

Městskému obvodu Pustkovec byla schválena částka 15 052,50 Kč. Tyto prostředky městský obvod využije na běžné výdaje k mimořádnému finančnímu ohodnocení sociální pracovníce.

Jelikož rada městského obvodu nevyužila svého zmocnění, náleží přijetí rozpočtového opatření zastupitelstvu městského obvodu.

Pan starosta přednesl návrh usnesení a dal možnost se vyjádřit.

Dotazy ani připomínky ze strany zastupitelů k tomuto nebyly, pan starosta dal tedy o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 9/2021, kterým se:

- 1) zvyšují ostatní neinvestiční přijaté transfery ze SR na pol. 4116, ÚZ 13018 o 15 tis. Kč,
- 2) zvyšují běžné výdaje na:
 - a) §4399, pol. 5011, ÚZ 13018, ORG 13018 (Ost. záležitosti soc. věcí, plat zam.), o 10 tis. Kč,
 - b) §4399, pol. 5031, ÚZ 13018, ORG 13018 (Ost. záležitosti soc. věcí, soc. pojištění), o 4 tis. Kč,
 - c) §4399, pol. 5032, ÚZ 13018, ORG 13018 (Ost. záležitosti soc. věcí, zdrav. pojištění), o 1 tis. Kč.

Hlasování: pro návrh 9, proti návrhu 0, zdrželi se 4.

Usnesení bylo přijato.

Jako další se projednával **NÁVRH PŘIJETÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 10/2021**, kdy byl městský obvod dopisem čj. SMO/340832/21/OFR/Gar ze dne 24. 6. 2021 informován o usnesení zastupitelstva města č. 1464/ZM1822/24, kterým dne 23. 6. 2021 schválilo Zprávu o výsledku hospodaření statutárního města Ostrava za rok 2020 – závěrečný účet, jehož součástí bylo i finanční vypořádání s městskými obvody.

Finanční vypořádání pro rozpočet městského obvodu Pustkovec je pokrytí ve výši 14.174,20 Kč. Nato pan starosta přednesl návrh usnesení a vyzval k rozpravě.

Dotazy ani připomínky vneseny nebyly, pan starosta dal tedy hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 10/2021, kterým se:

- 1) zvýší převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy na § 6330, pol. 4137, ÚZ 6402, org. 509, o 14 tis. Kč,
- 2) sníží financování na pol. 8115 o 14 tis. Kč.

Hlasování: pro návrh 10, proti návrhu 0, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

Poslední **NÁVRH PŘIJETÍ ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 11/2021** se týkal zajištění financování vybudování záchytného žlabu a drenáže za účelem odvádění srážkových vod stavby hasičské zbrojnice, poškozované podmáčením, kdy z tohoto důvodu rada města dne 24. 8. 2021 usnesením č. 7341/RM1822/112 schválila rozpočtové opatření, kterým se městskému obvodu Pustkovec poskytnou finanční prostředky na spolufinancování akce „Vybudování záchytného žlabu a drenáže u novostavby HZ“.

Na tuto stavbu se podařilo zajistit dotaci z rozpočtu SMO ve výši 403 tis. Kč.

Po přednesení návrhu usnesení, pan starosta vyzval k rozpravě.

Ing. Čeganová se dotazovala na odpověď k podané reklamaci.

Pan starosta sdělil, že reklamační byla uznána v rozsahu oprav vnitřních omítek a v ostatních bodech uznána nebyla. Dodal, že prováděcí firma Stavos závady odstraní, kdy termín zahájení prací je dohodnut na 4. října.

Ing. Čeganová požádala o zaslání kompletní korespondence k této reklamaci. (Písemná formulace požadavku byla rovněž předána panu starostovi.).

Ing. Urban upozornil, že realizace záchytného žlabu a drenáže nemusí problém odstranit a doporučil nadále trvat na reklamaci.

Načež Ing. Kondula navrhl rozšířit podání ještě o reklamaci na zpracování projektové dokumentace.

Pan starosta poté rozpravu ukončil a přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 11/2021, kterým se:

- 1) zvyšují investiční převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy na § 6330, pol. 4251, ÚZ 6330, ORG 609, o 403 tis. Kč,
- 2) zvyšují kapitálové výdaje na § 2321, pol. 6121, ÚZ 6330, ORG 0900023000000, o 403 tis. Kč.

Hlasování: pro návrh 10, proti návrhu 0, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem programu byl **NÁVRH VZDÁNÍ SE PRÁVA A PROMINUTÍ DLUHU.**

Pan starosta sdělil, že dopisem čj. SMO/505034/21/KP/Voz ze dne 3. 9. 2021 byly městskému obvodu z odboru kancelář primátora magistrátu předány k dalšímu opatření podklady ve věci škodní události, k níž došlo dne 24. 7. 2021 na majetku statutárního města Ostravy, spravovaného městským obvodem. Škoda na vozidle Mercedes Benz (RZ: 9T9 1082, v užívání zásahové jednotky SDH Pustkovec) byla způsobena neúmyslně členem JSDH při manipulaci s přívěsným vozíkem v rámci kondiční jízdy v průběhu sportovní soutěže.

Vzniklá škoda byla uhrazena z prostředků, které vynakládá město na provoz jednotek dobrovolných hasičů. Je na městském obvodu jako správci majetku, zda a v jaké výši bude v regresním řízení uplatňovat náhradu škody, přičemž se doporučuje regresní řízení nezahajovat a škodu prominout.

Pan starosta tedy přednesl návrh usnesení a dal možnost se vyjádřit.

Občan Ing. Blažek se dotázal, komu by, v případě vymožení, finanční prostředky připadly.

Pan starosta společně s Ing. Bajgarem uvedli, že peníze by získalo město Ostrava.

Další dotazy vzneseny nebyly, pan starosta tedy rozpravu ukončil a přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) projednalo sdělení odboru kanceláře primátora Magistrátu města Ostravy ze dne 3. 9. 2021 čj. SMO/505034/21/KP/Voz o škodní události, k níž došlo dne 24. 7. 2021 na majetku statutárního města Ostravy, spravovaného městským obvodem Pustkovec,
- 2) rozhodlo v souladu s ust. § 85 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (v platném znění), vzdát se práva a prominou dluh ve výši 52.240,05 Kč osobě, která svým jednáním uvedenou škodu způsobila.

Hlasování: pro návrh 13, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato.

Následovalo projednání **ŽÁDOSTI PRÁVNICKÉ OSOBY Z.S. LINKA BEZPEČÍ O DOTACI** ve výši 7.500,-- Kč na projekt s názvem „Linka bezpečí pro děti a mládež z MO Ostrava - Pustkovec“, podané dne 23. 6. 2021 za účelem pokrytí provozních nákladů Linky bezpečí a Rodičovské linky, aby mohla být poskytnuta pomoc všem, kteří se obrátí o pomoc.

Cílem projektu č. 1 je zprostředkovat dětem a mladistvým z MO Ostrava - Pustkovec širší pohled na aktuální problémy a životní situace a pomoci jim správně se rozhodovat, přičemž díky krizové sociální službě Linka bezpečí je možné dětem ukázat, že obtížné situace jsou běžnou součástí života a vždy lze najít východisko a pomoc, že nemusí být ve svém trápení samy.

Cílem č. 2 je zajistit dostatečný prostor pro dotazy dospělých, pomoci jim zorientovat se v obtížných situacích, které mohou vyplynout z výchovy dítěte.

Po přednesení návrhu usnesení dal pan starosta možnost se vyjádřit.

Dotazy ani připomínky ze strany zastupitelů k tomuto nebyly, pan starosta dal tedy o návrhu usnesení hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) **projednalo žádost z. s. Linka bezpečí, IČO: 61383198, sídlem Praha 8, Bohnice, Ústavní 95, o dotaci ve výši 7,5 tis. Kč,**
- 2) **rozhodlo neposkytnout dotaci dle žádosti ze dne 23. 6. 2021.**

Hlasování: pro návrh 10, proti návrhu 0, zdrželi se 3.

Usnesení bylo přijato.

Jako předposlední bod programu byl předložen k projednání protokol **KONTROLY SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI.**

Dne 27. 7. 2021 byl městskému obvodu doručen protokol ze dne 20. 7. 2021 o výsledku kontroly výkonu samostatné působnosti na úseku ochrany vod, vodovodů a kanalizací a komunálních služeb, provedené kontrolním orgánem odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy, kdy v závěru tohoto protokolu se konstatuje, že při kontrole nebylo shledáno žádné pochybení a že uvedené působnosti jsou vykonávány v souladu s příslušnými obecně závaznými předpisy.

V souladu s ustanovením § 129a odst. (2) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (v platném znění), je povinností starosty seznámit zastupitelstvo s výsledkem uskutečněné kontroly výkonu samostatné působnosti.

Protokol byl v souladu s usnesením zastupitelstva zaslán také k projednání kontrolnímu výboru.

Pan starosta přednesl návrh usnesení a zahájil rozpravu.

Ing. Holuša zopakoval, že předmětný protokol byl projednán kontrolním výborem a ten jej doporučil vzít na vědomí.

Dotazy ani připomínky ze strany zastupitelů nebyly, pan starosta rozpravu ukončil a přistoupil k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí předložený protokol ze dne 20. 7. 2021 o výsledku kontroly výkonu samostatné působnosti na úseku ochrany vod, vodovodů a kanalizací a komunálních služeb, provedené kontrolním orgánem odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města Ostravy v době od 16. do 24. 6. 2021.

Hlasování: pro návrh 12, proti návrhu 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo přijato.

Závěrečným bodem programu byl **NÁVRH SOUHLASU S PŘELOŽKOU PODZEMNÍHO VEDENÍ VN.** Pan starosta uvedl, že dne 13. 8. 2021 požádala spol. ČEZ Distribuce, zastoupená spol. NOVPRO FM, o vyjádření ke stavbě přeložky podzemního vedení VN v katastrálním území Poruba-sever (dotčené pozemky parc. č. 3624/12, 3624/1, 3623/1, 4422/9, 3942/1, 4424/7, 4424/16, 4423/30, 4423/1) a v katastrálním území Pustkovec (dotčený pozemek parc. č. 3984/3).

Jelikož je stavba přeložky VN vyvolána stavbou „ORG 3202 Ekologizace veřejné dopravy Poruba“, je nutno v souvislosti s usnesením č. Z227/18 ze dne 1. 3. 2018 (odst. 6.), jímž si zastupitelstvo vyhradilo vyjadřovat se jako jediný orgán městského obvodu ke stavbě

„Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“, předložit věc k projednání zastupitelstvu městského obvodu.

Posléze pan starosta přednesl znění návrhu usnesení a zahájil k tomuto bodu rozpravu.

Ing. Holušová se dotázala pana starosty na podnět, který vedl ke změně názoru k projektu výstavby organizace veřejné dopravy v Porubě.

Pan starosta odpověděl, že dotčený pozemek, který se nachází v katastrálním území Pustkovec, je v majetku státu a dále, že po prostudování materiálů trafostanice dospěli členové rady k závěru, že tato stanice může být využita i k trolejbusové dopravě.

Ing. Kondula uvedl, že se jedná o názor členů rady a on osobně je přesvědčen, že materiál se neměl do Pustkovce ani dostat, jelikož tento není, dle jeho mínění, účastníkem řízení. Dále doplnil, že se má vyměnit 900 m kabelu a toto považuje za přínos.

Pan starosta dodal, že vše je blíže vysvětleno v důvodové zprávě.

Ing. Čeganová podotkla, že městský obvod Pustkovec v tomto řízení účastníkem je, jelikož pozemek je na území Pustkovce, a proto se požaduje souhlas.

Občan Ing. Blažek toto potvrdil a doplnil, že souhlas je potřebný, jelikož bez něj by nebylo možné pokračovat dál. Dodal, že ten, kdo bude hlasovat pro toto usnesení, bude hlasovat pro tramvaj.

Ing. Kondula zopakoval tvrzení, že městský obvod účastníkem řízení není, neboť v doručeném dokumentu se uvádí, že „dále pouze obdrží SM Ostrava a Pustkovec“.

Ing. Urban s tímto tvrzením nesouhlasil a dále poukázal, že z dosavadních materiálů vyplývá, že dojde ke zhoršení, nikoli ke zlepšení, životního prostředí. Dojde ke zvýšení emisí, vzniku bariéry proudění vzduchu atd. Upozornil také na zodpovědnost vůči pustkoveckým občanům, kteří ve velké většině se záměrem nesouhlasí.

Ing. Holušová podotkla, že opakovaně se většina občanů vyjádřila proti tramvaji a proto očekává, že jako zástupci městského obvodu se za tuto většinu občanů Pustkovce také postaví. Občanka paní Áčová se k tomuto připojila a dodala, že občané je volili proto, aby je zastupovali a věřili, že se jich zastanou.

Na zasedání také vystoupil občan městského obvodu Poruby pan Libor Čech, jelikož osobně byl vždy proti realizaci záměru tramvaje a požádal o soudržnost a zastání.

Pan starosta poděkoval za příspěvek a podotkl, že je pouze na jednotlivých zastupitelích, jak budou hlasovat. Dále přečetl stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu Statutárního města Ostravy.

Ing. Kondula poté podal protinávrh na hlasování, a to učinit dotaz, z jakého důvodu je městský obvod Pustkovec účastníkem předmětného stavebního řízení.

Pan starosta přečetl Ing. Kondulou písemně formulovaný protinávrh a nechal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec pověřuje starostu požádat firmu NOVPRO FM o vyjádření, z jakého důvodu jsme zařazeni mezi účastníky stavebního řízení v akci přeložky VN v k. ú. Pustkovec.

Hlasování: pro návrh 7, proti návrhu 5, zdrželi se 2.

Usnesení nebylo přijato.

Poté pan starosta přečetl původní návrh usnesení a nechal o něm hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) **projednalo žádost spol. NOVPRO FM ze dne 13. 8. 2021, zastupující stavebníka ČEZ Distribuce, a.s., o vyjádření ke stavbě přeložky podzemního vedení VN v katastrálním území Poruba-sever, Pustkovec, v pozemcích parc. čč. 3624/12, 3624/1, 3623/1,**

4422/9, 3942/1, 4424/7, 4424/16, 4423/30, 4423/1 (vše k. ú. Poruba-sever), a parc. č. 3984/3 (k. ú. Pustkovec),

2) **souhlasí se stavbou přeložky podzemního vedení VN dle tohoto usnesení.**

Hlasování: pro návrh 6, proti návrhu 6, zdrželi se 2.

Usnesení nebylo přijato.

Pozn. V průběhu projednávání se na zasedání dostavil pan Pavel Otisk, počet členů zastupitelstva se při hlasování zvýšil na 14.

V rámci **RŮZNÝCH A ORGANIZAČNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ**, pan starosta informoval o plánovaném rozsvícení vánočního stromu, které by mělo proběhnout v pátek 26.11. V této souvislosti sdělil, že bude ale nutné ještě zajistit revizní zprávu, jejíž cena bude cca 26 tis. Dále uvede, že bude ještě jednat se zástupcem firmy ohledně asfaltování komunikace na ulici Karla Aksamita a rovněž přislíbil, že zajistí, aby prostranství v blízkosti kostela, dotčené opravou plynovodu, bylo uvedeno do původního stavu.

Paní Tichá se dotázala, zda pustkovecký rybník zůstane v zimním období napuštěn, či proběhne vypuštění vody a výlov.

Pan starosta sdělil, že rybník se bude na zimu vypouštět a dojde i ke snížení rákosí.

Závěrečným příspěvkem bylo upozornění pana Škovrana na propadlou komunikaci u domu pana Čestmíra Waldra.

Poté pan starosta konstatoval, že tím byl schválený program vyčerpán, o jednotlivých usneseních (event. o pozměňovacích/ doplňovacích návrzích) bylo hlasováno průběžně a byla schválena

Informace o činnosti orgánů městského obvodu a Návrh souhlasu s přeložkou podzemního vedení VN byly projednány bez přijetí usnesení.

Následně pan starosta zasedání ukončil, pro zápis konstatoval, že 16. zasedání zastupitelstva bylo ukončeno v 19⁰³ hodin a poděkoval zastupitelům za účast.

Zápis byl zpracován dne 3. 10. 2021.

Zapsala Kateřina Burianová a Gabriela Mokrašová.

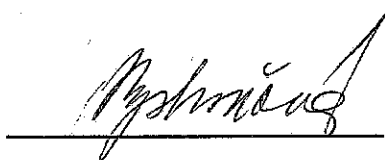
Průběh jednání nebyl zpracován jako doslovný přepis replik všech zúčastněných, ale toliko jako stručné vyjádření myšlenek a závěrů z jednání.

Za správnost:
Stanislav Pyš



- 4 -10- 2021

Ověřovatelé zápisu:
Mgr. Petra Bystroňová



- 8 -10- 2021

Ing. Radim Závacký



- 8 -10- 2021

P R E Z E N Č N Í L I S T I N A

16. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: Středa, 29. září 2021 (16⁰⁰ hodin)

Místo konání: Úřad městského obvodu, zasedací místnost (I. NP)

Zastupitelé:

Bajgar, Lubomír, Ing.

Bystroňová, Petra, Mgr.

Čeganová, Nataša, Ing.

Hlaváč, Tomáš

Holuša, Petr, Ing.

Holušová, Barbora, Ing.

Kondula, Rudolf, Ing.

Otisk, Pavel

Pyš, Stanislav

Sikorová, Martina

Škovran, Rudolf

Tichá, Marie

Tichý, Pavel

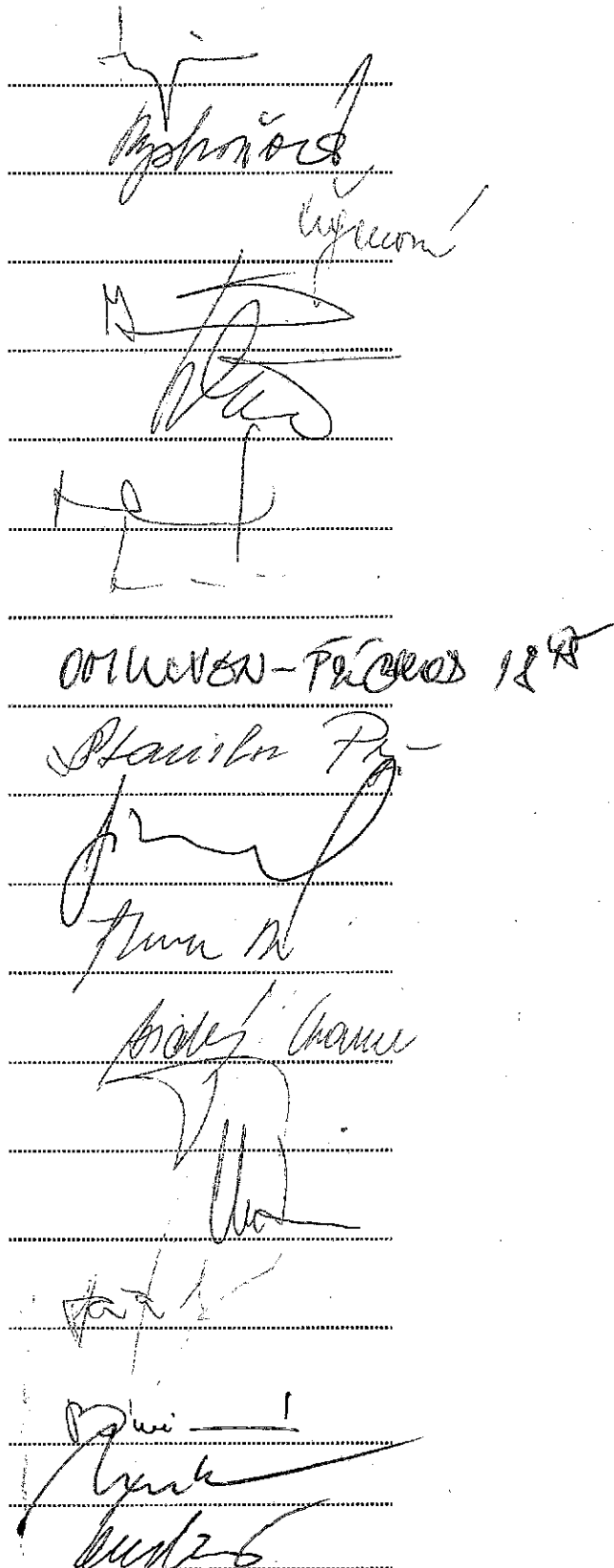
Urban, Petr, Ing.

Závacký, Radim, Ing.

Úředníci: Burianová, Kateřina, DiS.

Müller, Petr, Bc.

Ondračková, Sylva



The image shows a list of names with corresponding handwritten signatures on a dotted line background. The signatures are written in black ink and vary in style, including cursive and more formal block letters. Some signatures are accompanied by additional handwritten notes or dates, such as '12.9.21' next to Otisk, Pavel.