

## Z Á P I S

### 20. zasedání zastupitelstva městského obvodu

**Den konání:** Pondělí, 30. červenec 2018, zahájeno v 17<sup>05</sup> hodin

**Místo konání:** Zasedací místnost úřadu městského obvodu.

Zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil starosta Stanislav Pyš, který všechny přítomné přivítal a zkonstatoval, že zasedání bylo řádně oznámeno veřejnosti v souladu s jednacím řádem a ustanovením §93 odst. (1) zákona o obcích. Požádal všechny přítomné, aby si vypnuli nebo ztišili své mobilní telefony, aby jednání nebylo zbytečně rušeno. Uvedl, že dle prezenční listiny se účastní zasedání zastupitelstva 11 členů (omluveni byli Ing. Mohyla, Pavel Tichý, Stanislava Udržalová a Ing. Závacký) a je tedy schopno se usnášet, a že zápis ze zasedání pořídí Marcela Theimerová. Dále pan starosta konstatoval, že o každém usnesení se jako vždy bude hlasovat jednotlivě na konci rozpravy; jejich návrhy, kromě návrhu usnesení k vyjádření k záměru stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“, jsou součástí materiálů, byly zpracovány a předloženy radou. Připomenul, že případné nové usnesení či protinávhrhy je v souladu s jednacím řádem jako vždy nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu.

Všechna usnesení dle schválených změn budou jako obvykle zapracována do souhrnného textu, jehož návrh zastupitelé obdrželi.

---

K jednání byl stanoven **program zasedání**, který členové zastupitelstva obdrželi v pozvánce:

- 1) Informace o čerpání rozpočtu do 30. 6. 2018
- 2) Zápis finančního výboru č. 20/2018 (jako přínos)
- 3) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 9/2018
- 4) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 10/2018
- 5) Návrh vyjádření k záměru stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“ podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí

Všechny materiály byly rozneseny předem; „na stůl“ zastupitelé obdrželi zápis finančního výboru ze dne 25. 7. 2018, zprávu o činnosti orgánů městského obvodu a souhrnný návrh usnesení.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje program 20. zasedání dle předloženého návrhu.**

Pan starosta navrhl, aby byl zápis finančního výboru zařazen před projednání rozpočtových opatření; dále se otázel, zda jsou k navrženému programu dotazy, doplnění, připomínky.

O slovo se přihlásila Ing. Čeganová a navrhla, aby zastupitelstvo (jako bod programu č. 6) přijalo stanovisko k prezentaci stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Pustkovec“, na základě prezentace projektu vedení města Ostravy dne 11. 6. 2018 na ÚMOB Pustkovec, jelikož pan primátor upozornil, že neobdržel k této záležitosti z Pustkovce žádné vyjádření.

Hlasování č. 1: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato, program byl schválen.

---

**Ověřovateli zápisu 19. zasedání byli Marie Tichá a Ing. Petr Urban.** Pan starosta požádal oba ověřovatele, aby sdělili, zda zápis odpovídá průběhu zasedání. Oba shodně uvedli, že zápis přečetli, p. Tichá konstatovala, že odpovídá zasedání, p. Urban, že po doplnění zápisu také souhlasí a doporučuje jej ke schválení.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu členů zastupitelstva městského obvodu Marie Tiché a Ing. Petra Urbana o ověření zápisu 19. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 11. 6. 2018.**

Hlasování č. 2: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

**Ověřovateli zápisu 20. zasedání zastupitelstva byli navrženi Tomáš Hlaváč a Jarmila Závacká. Navržení shodně souhlasili a další návrhy nebo připomínky podány nebyly.**

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 20. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Tomáše Hlaváče a Jarmilu Závackou.**

Hlasování č. 3: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

Pan starosta pokračoval **informací o činnosti orgánů městského obvodu**, která byla předložena v písemné podobě.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí předloženou informaci o činnosti orgánů městského obvodu.**

Vyhlášené rozpravy se nikdo rozpravy neúčastnil a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 4: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

Pan starosta dále pokračoval v programu **kontrolou plnění usnesení** a oznámil, že není sledováno plnění žádného usnesení.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje předloženou kontrolou plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu.**

Vyhlášené rozpravy se nikdo neúčastnil a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 5: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

#### **Informace o čerpání rozpočtu do 30. 6. 2018:**

Hospodaření bylo v souladu se schváleným rozpočtem, ve znění provedených úprav. Zůstatky na bankovních účtech ke dni 30. 6. 2018 byly uvedeny v rozneseném materiálu:

Základní běžný účet:	777776,22	CZK
Účet v ČNB:	15738,44	CZK
Výdajový účet (27):	528966,59	CZK
Příjmový účet (19):	1412032,52	CZK
Součet:	2734513,77	CZK

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu do 30. 6. 2018 dle předloženého materiálu.**

### **Rozprava:**

Ing. Čeganová požádala, aby byly materiály zastupitelům kopírovány řádně a ne „vzhůru nohama“, aby se pěkně četly. Dále vznesla dotaz na sociální pohřeb, komu byl vypraven. Pan starosta dotaz zodpověděl - na přechodu na Opavské ulici byl nalezen mrtvý člověk, o jehož pohřbení se rodina nepostarala. Úřadem byl tedy vypraven sociální pohřeb.

Rozprava byla ukončena a přešlo se k hlasování.

Hlasování č. 6: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

### **Zápis finančního výboru č. 20/2018 ze dne 25. 7. 2018:**

Finanční výbor na svém 20. jednání, konaném dne 25. 7. 2018, projednal čerpání rozpočtu městského obvodu ke dni 30. 6. 2018 a návrhy rozpočtových opatření č. 9 a 10.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápis finančního výboru č. 20/2018 ze dne 25. 7. 2018.**

Vyhlášené rozpravy se nikdo neúčastnil a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 7: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

### **Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 9/2018**

Dne 20. 6. 2018 zastupitelstvo města usnesením č. 2379/ZM1418/36 schválilo rozpočtové opatření, kterým se poskytují finanční prostředky v návaznosti na rozdělení výnosu daně z hazardních her v roce 2018 ve výši 86 570,65 Kč.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 9/2018, kterým se v návaznosti na usnesení Zastupitelstva města Ostravy č. 2379/ZM1418/36 ze dne 20. 6. 2018:**

1. Zvyšují převody mezi statutárním městem a městským obvodem - příjmy na § 6330 pol. 4137, ÚZ 1355 org. 509 o 87 tis. Kč;
2. zvyšují běžné výdaje na:
  - a) § 3419 pol. 5222 (Ostatní tělovýchovná činnost, neinvestiční transfery spolkům), o 13 tis. Kč,
  - b) § 3429 pol. 5222 (Ostatní zájmová činnost a rekreace, neinvestiční transfery spolkům) o 10 tis. Kč,
  - c) § 3421 pol. 5151 (Využití volného času dětí a mládeže, voda na kluziště) o 3 tis. Kč,
  - d) § 3412 pol. 5137 (Sportovní zařízení v maj. obce, DDHM lavičky) o 49 tis. Kč,
  - e) § 6171 pol. 5169 (ČMS, ostatní služby), o 12 tis. Kč.

Vyhlášené rozpravy se nikdo neúčastnil a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 8: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

### **Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 10/2018**

Dne 20. června 2017 zastupitelstvo města usnesením č. 2308/ZM1418/36 schválilo Zprávu o výsledku hospodaření statutárního města Ostrava za rok 2017 - závěrečný účet, jehož součástí bylo i finanční vypořádání s městskými obvody. Finanční vypořádání MO Pustkovec - dokrytí je ve výši 6 158,96 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 10/2018, kterým se v návaznosti na usnesení Zastupitelstva města Ostravy č. 2308/ZM1418/36 ze dne 20. 6. 2018:

1. Zvyšují převody mezi statutárním městem a městským obvodem - příjmy na § 6330, pol. 4137, UZ 6402, org. 509 o 6 tis. Kč,
2. sníží financování na pol. 8115 o 6 tis. Kč.

Vyhlášené rozpravy se nikdo neúčastnil a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 9: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

Dalším bodem programu bylo vyjádření k záměru stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“ podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí.

Na portálu krajského úřadu byla dne 10. 7. 2018 zveřejněna dokumentace k posuzování vlivu na životní prostředí záměru stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“ (tzv. EIA). Termín pro zaslání vyjádření je 9. 8. 2018.

Na jednání komise výstavby, konané dne 11. 7. 2018, si Ing. Petr Urban vyžádal svolání zastupitelstva k vyjádření k záměru stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“ podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí.

Dokumentace nebyla vzhledem k velkému objemu distribuována; zastupitelům byla rozeslána adresa, na které byla dokumentace zveřejněna.

Byl připraven dataprojektor k promítání výkresů a další dokumentace; promítáno nebylo.

Návrh uvozující části usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

- 1) Projednalo dokumentaci k posuzování vlivu na životní prostředí záměru stavby „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava-Poruba“, zveřejněnou Krajským úřadem Moravskoslezského kraje pod kódovým označením záměru: MSK2105,
- 2) (návrh věcné části usnesení nebyl předložen)

**Rozprava:**

Ing. Čeganová vnesla dotaz ohledně vyvěšování dokumentu zaslání krajským úřadem na úřední desku; pan tajemník odpověděl, že nebylo v požadavku krajského úřadu uvedeno tento dokument vyvěšovat na úřední desku.

Ing. Čeganová předložila návrh usnesení svůj, Ing. Petra Urbana a dále neuvedených členů ZMOby Pustkovec:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

- 1) bere na vědomí, že dne 10. 7. 2018 zveřejnil Krajský úřad Moravskoslezského kraje informaci o oznámení záměru „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí
- 2) žádá, aby záměr „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ podléhal posouzení vlivu na životní prostředí, protože jeho případná realizace bude mít negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel městského obvodu Pustkovec
- 3) nesouhlasí se stavbou „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ z těchto důvodů:
  - 3.1) Záměr je v rozporu se Stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20. 12. 2017, čj. MSK 18669/2017, které vydal k návrhu koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava 2017 – 2023“, protože :

není respektována podmínka stanoviska: „ 2. Při podpoře jednotlivých projektů zohlednit doporučení pro snížení jejich potencionálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, která byla navržena v rámci Vyhodnocení vlivů Strategického plánu rozvoje statutárního města Ostrava“.

není respektováno doporučení: „Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější způsoby dopravy.“ a : „U nových záměrů používat nejlepší dostupné techniky (BAT) v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb.o integrované prevenci“

3.2 uplatňuje tyto připomínky:

Ad B.I.2) Kapacita (rozsah) záměru:

Nesouhlasí s tvrzením, že zavedení tramvajové tratě ovlivní pozitivně dopravní vztahy v území.

Vybudováním tramvajové trati dojde k narušení dosavadního dopravního režimu tím, že:

- z mnohých ulic bude možné pouze pravé odbočení,
- dojde ke zpomalení automobilové dopravy zrušením kruhových objezdů a zavedením 5 světelně řízených křižovatek (což s sebou ponese zvýšení množství exhalací a hluku motorů z čekajících vozidel na „zelenou“); tř. 17. listopadu je silnicí II/469 a slouží k dopravě směrem na Hlučín
- navržené travnaté pásy o šířce 2 m podél tramvajové trati budou překážkou pro vozidla IZS (hasiči, záchranná služba), neboť šířka jízdního pruhu bude 3,75 m bez možnosti předjetí nebo objetí stojícího vozidla
- nesouhlasí s tvrzením, že nová trať neznamená významný nadměrný impakt do území, protože v oznámení není nikde uvedeno, jaká má být celková skutečná šířka nového tělesa komunikace vč. tramvajové trati – odhadem je to cca 25 až 33 m – dle uspořádání, tj. rozšíření stávající komunikace o min. cca 11 m.
- vybudováním tramvajové trati vzniknou nové bariéry území – tramvajové koleje a protihlukové stěny, což je v rozporu se Strategickým plánem města Ostravy: „Při výstavbě nové dopravní infrastruktury dbát na to, aby se nevytvářely obtížně překonatelné bariéry pro pěší“.
- dojde k rozdělení Pustkovce na dvě části novou bariérou.

Ad B.I.4) Charakteristika záměru a možnost akumulace s jinými záměry

- nesouhlasí s tvrzením, že tramvajové koleje budou pojížděny autobusy a tudíž provoz městské hromadné dopravy bude v jednu koridoru – těleso tramvajového pásu má být z větší části ozeleněno, což znemožní pojíždění čímkoliv, co není kolejovým vozidlem
- při společných zastávkách dojde k víření prachu z podrceného písku, který tramvaje používají k brzdění, a drcený oxid křemičitý je látkou dráždivou vyvolávající silikozu a bude zvyšovat prašnost na zastávkách MHD

Ad B.I.5) zdůvodnění potřeby záměru

Nesouhlasí s tvrzením, že se zavedením tramvajové dopravy na 8. st. obvod Poruby dojde ke zrychlení hromadné dopravy bez nutnosti přestupů - doba dojezdu ze zastávky DUHA tramvajů do Ostravy - Přívozu (sad B. Němcové) se prodlouží oproti stávajícímu autobusovému spojení o 14 min.

Ad B.III. 3) kategorizace a množství odpadů

V celém textu „Oznámení“ není uvedeno, jaké množství zeminy a jiných materiálů bude při stavbě přemístěno.

Při délce trati 3 km, šířce 33 m a při kompletním odstranění stávajících konstrukcí a vrstev do hloubky cca 1 m by mělo být množství odtěženého materiálu 100 tisíc m<sup>3</sup> a stejné množství se bude muset na konstrukce opět použít, tj. celkový přesun hmot by měl být v objemu 200 000 m<sup>3</sup> tj. asi 500 000 tun; při použití nákladních vozidel o nosnosti 10 t je jedná

o cca 50 tisíc jízd nákladních automobilů, které po 3 - 4 roky budou obtěžovat své okolí. Není zde popsána organizace výstavby a dopravní omezení po dobu výstavby, tj. po dobu 2 - 3 let (uzavírky a objíždné trasy, zvýšení prašnosti, hlučnosti apod.)

Na straně 19 se hovoří o „vozovce těžké s asfaltobetonovým krytem“, tedy nikoliv o vozovce kryté tzv. „tichým asfaltem“, se kterým počítá hluková studie.

Umístění cyklopruhu mezi komunikací a chodník je z hlediska bezpečnosti cyklistů (a hlavně dětských cyklistů) zcela nevhodné. Stávající cyklostezka je oddělena zeleným pásem a je po cyklisty zcela bezpečná.

Ad Část C) : údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

ad C.I.4 ) Významné krajinné prvky (VKP) a památné stromy

Zpracovatel zcela ignoruje skutečnost, že se stavba dotkne a bude mít vliv na Pustkovecké údolí, které je registrovaným významným krajinným prvkem (VKP). Dojde také k ovlivnění Pustkoveckého potoka, jehož prameniště bude stavbou dotčeno (viz závěr zjišťovacího řízení záměru „Tramvajová trať – 17. listopadu ze dne 31. 7. 2006, čj. MSK 121802/2006).

Ad C.II.4) geofaktory životního prostředí

V oznámení není upozornění, že se na ul. 17. listopadu jedná o oblast i s obtížným zakládáním (výskyt 2 čoček tekutých písků).

Chybí také údaj o tom, že na podzim 2017 byl v území zaznamenán lehký seizmický otřes.

Ad C.II.6) Fauna a flóra, ekosystémy

Chybí podrobný posudek jak na floru, tak faunu. Nelze tvrdit, že se nejedná o lokalitu významně zastoupenou, avšak výskyt zvláště chráněných druhů není předpokládán s odkazem na „orientační biologický průzkum“ blíže neurčeného období. Vzhledem k tomu, že má dojít k dotčení VKP, požadujeme provedení celoročního průzkumu jak flory, tak fauny s vyhodnocením skutečnosti, že rozšířením komunikace na cca 33 metrů a stavbou protihlukové stěny dojde k vytvoření migrační překážky pro drobné živočichy a jejich bezprostřednímu ohrožení projíždějícími vozidly.

Ad Část D). údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

Realizací záměru by došlo k nárůstu všech sledovaných škodlivin a jejich negativnímu dopadu na zdraví obyvatelstva Pustkovce. Na průtahu ul. 17. listopadu Pustkovcem by došlo k navýšení emisí výfukových plynů o 57 % a resuspendovaného prachu o 41 %. V Pustkovci by došlo k nárůstu koncentrace škodlivých látek z dopravy u domů kolem ul. 17. listopadu.

U rodinných domů v Pustkovci podél ul. 17. listopadu dojde k navýšení hluku nad hygienický limit – hluková studie počítá s nereálně vysokým útlumem hluku pomocí tzv. tichého asfaltu. je žádoucí, aby oznamovatel doložil celoroční hlukovou studii

Ad Část E.) Porovnání variant řešení záměru

Oznamovatel záměru se zcela vědomě vyhýbá tomu, aby uvedl v porovnání řešení záměru i variantu „ekologizace veřejné dopravy“ elektrobusey. Použitím elektrobusey namísto dnešních autobusů na CNG nebo dieslových motorů EURO V dojde k okamžitému požadovanému efektu „ekologizace veřejné dopravy“, tj. náhrada autobusů s dieslovými motory elektrobusey. A tím dojde také k naplnění požadavků, že :“Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější způsoby dopravy.“ a : „U nových záměrů používat nejlepší dostupné techniky (BAT) v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb.o integrované prevenci“

Pokud by městská hromadná doprava byla nahrazena elektrobusey, tak by:

- nemuselo dojít k masívnímu záboru půdy (nejenom zařazené do ZPF, ale půdy jako takové),
- nemusel by být vykácen jediný strom a vymýcen jediný keř,
- nemusela by se přemísťovat neskutečná množství materiálů z demolic stavebních objektů a

z navážek na budování nových,

- obyvatelstvo by nebylo zatíženo neúměrným zvýšeným množstvím emisí a imisí po dobu stavby během 3 - 4 let

- nemusely by se budovat protihlukové stěny,

- doprava by zůstala ve stejném režimu (žádná odbočení pouze vpravo),

- IZS by neriskoval pozdní dojezdy k požárům nebo k záchraně lidí

Oznamovatel zcela ignoroval požadavek zdejšího zastupitelstva z března 2018 a nechal studii na posouzení nahrazení autobusů elektrobusy.

4) ukládá starostovi městského obvodu Pustkovec doručit vyjádření na KÚ MSK

Z: Stanislav Pyš

T: do 7.8.2018

5) městský obvod Pustkovec se přihlašuje, v souladu s ust. § 9c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění p.p., správním orgánům, které navazující řízení budou vést

6) ukládá starostovi městského obvodu Pustkovec plnit usnesení zastupitelstva dle bodu 5)

Termín: průběžně dle navazujících správních řízení ve věci „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava - Poruba“

Ing. Čeganová podotkla, že toto je stanovisko, které by mělo jít na KÚ MSK a ukládá se starostovi městského obvodu Pustkovec doručit vyjádření na Krajský úřad Moravskoslezského kraje v termínu do 07.08.2018. Zákon č. 100/2001 Sb. (dále jen „zákon“) říká, že pokud následují správní řízení a subjekt se přihlásí, tak se s ním jedná jako s účastníkem řízení.

Ing. Škovran se dotázal, zda se to týká pouze Pustkovce nebo i Poruby?

Ing. Čeganová - týká se pouze Pustkovce.

Ing. Ondruš se dotázal členů rady, jak to bude s přečíslováním materiálu č. 5, o návrhu na vyřešení stavby, zda se tím rada zabývala, žádal radu, aby připravila a přijala stanovisko.

Ing. Kondula - rada se tím zabývala, ale materiál byl tak rozsáhlý ke studiu, že nebylo snadné ho tak rychle zpracovat, pochopit a hlavně napsat rozumné stanovisko proti tomuto materiálu. Připomenul, že díky odmítní tramvajové trati obvodu vznikla povinnost finanční spoluúčasti ve výši 1.800 tis. Kč (10% nákladů) na zhotovení projektové dokumentace nové hasičské zbrojnice. Dále Ing. Kondula nesouhlasil s napadením projektu a s tvrzením, že projekt je špatný, jelikož má zato, že zastupitelstvo není odborný orgán, aby se takto vyjadřoval a napadal projektanta.

Ing. Urban - vyjádřil své stanovisko k projektu, že dojde ke zhoršení životního prostředí, vychází z podkladu, které projektant předložil orgánu, který projednává vliv na zhoršení životního prostředí. Připomněl také výhody zavedení elektrobusů - nízké investice, příznivý vliv na ekologii, nehlučnost.

Ing. Škovran - všichni obyvatelé Pustkovce až na malé výjimky tramvaj nechtějí, ale zda jsou emise správně vypočítány nebo ne, nelze posoudit, museli bychom si zaplatit odborné posudky.

Dále Ing. Škovran odpověděl Ing. Ondrušovi, že měl v radě dvě připomínky, vadí mu protihluková stěna, která by měla vést podél kostela a zakrývat tuto pustkoveckou dominantu.

Z veřejnosti se o slovo přihlásil Ing. Blažek a kromě jiného zmínil, že ve studii EIA u krajského úřadu jsou uvedeny zelené pásy a v nich vzrostlé dřeviny (v rozporu s tím, co uvedl Ing. Riger), kudy tedy pojedou např. hasiči?

Ing. Čeganová se přihlásila o slovo a připomněla, že před časem pan primátor slíbil, že když nebude jen jeden městský obvod souhlasit, tak tramvaj nebude, potom ale prohlásí, že to bude strategický projekt a prosadí to na Zastupitelstvu města Ostravy.

Za veřejnost vystoupil Ing. Blažek a zdůraznil, že se musí napsat k připomínce konkrétní věci, ne obecně, aby se mohlo na ně konkrétně reagovat.

Ing. Kondula se vyjádřil, že se mu nelíbí formulace „není pravda, že...“, mělo by to se přeformulovat např. na „nesouhlasíme“.

Ing. Urban: není problém přeformulovat, ale zastupitelé se nemusí stydět za formulaci „není pravda, že“...

Ing. Ondruš – je třeba si uvědomit, kam a za jakým účelem se připomínky posílají - na krajský úřad, ne projektantům.

P. tajemník podotkl, že krajský úřad musí nejen ve věci rozhodnout, ale v rozhodnutí vypořádat všechny připomínky.

Z veřejnosti se přihlásila o slovo Mgr. & Mgr. Vysloužilová - nyní má Pustkovec jedinečnou možnost zasáhnout do řízení EIA. Čím více se napíše připomínek, tím lépe. Připomínky může podávat každý, nemusí ani např. bydlet v okolí, nemusí být konkrétní. Obvod není vydán na pospas, nemusí se bát říci svůj názor.

Pan starosta se vyjádřil k pustkoveckému potoku v diskuzi s Ing. Čeganovou a občany.

Ing. Urban - současný projekt revitalizace pustkoveckého údolí předkládá použití dalších dvou pramenů na posílení průtoků pustkoveckého údolí.

Ing. Čeganová upravila návrh usnesení z „není pravda, že“... na „nesouhlasí s tvrzením, že“ ...

Další rozprava nebyla, přešlo se k hlasování o tomto návrhu.

Hlasování č. 10: Pro návrh 10, proti návrhu 0, zdrželo se 1

Usnesení bylo přijato.

---

Posledním bodem jednání byl návrh přijetí stanoviska k prezentaci tramvajové trati, předložené dne 11. 6. 2018 na zasedání zdejšího zastupitelstva náměstkem primátora Ing. Rigerem, za účasti primátora Ing. Macury, radního JUDr. Semeráka a náměstkyně spol. DPO Ing. Chovance.

Ing. Čeganová předložila návrh usnesení:

**Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec**

a) **Konstatuje, že projekt, který byl prezentován zástupci města Ostravy dne 11. 6. 2018, není totožný s doposud předkládanými pracovními verzemi dokumentace pro územní řízení (DUR)**

b) **vzhledem k tomu, že městský obvod obdržel pouze koordinační situaci (6 výkresů), souhrnnou zprávu a oznámení EIA, nejednalo se o dokumentaci pro územní řízení, není možné proto zaslat kompletní vyjádření ke stavbě**

c) **i nadále nesouhlasí s realizací stavby města Ostravy vedené pod názvem „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“, neboť se nejedná o ekologickou stavbu, ale pouze o prodloužení tramvajové tratě na 8. stavební obvod Poruby se všemi negativními dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel nejenom Pustkovce**

Rozprava nebyla, přešlo se k hlasování o tomto návrhu.

Hlasování č. 11: Pro návrh 11, proti návrhu 0, zdrželo se 0

Usnesení bylo přijato.

---

**Starosta konstatoval, že program byl vyčerpán a usnesení byla přijata a pokračoval na různé a informační záležitosti:**

**Pan starosta informoval:**

- O přípravě projektové dokumentace sportovní haly: Je zpracován energetický posudek s energ. štítkem; na eCentre je zaslán požadavek o vyhlášení aukce, budou osloveny firmy.
- O dalším průběhu rekonstrukce dolní části ulice Pustkovecké: Vyskytly se velké problémy a stížnosti, jak ze strany Strabagu, tak ze strany občanů, snažíme se je řešit, mohlo by dojít



k úplné uzavírce. Problémy jsou také s hnízdy OZO - jsou přemísťována na stranu RD a to není žádoucí.

- O problému s elektroměrem v hasičské zbrojnici - je to v jednání s ČEZem, nový elektroměr.
- O žádosti majitele cykloservisu v Porubě o povolení crosového cyklistického závodu dne 26.8.2018, který má vést přes Pustkovec.
- O článku v Moravském deníku - jsou tam chyby. Každý článek, který vyjde v novinách, by měl projít nejdříve radou ke schválení.
- O skládce u kostela: Do 1.9.2018 určitě nezmizí, je v ohrožení pustkovecký krmáš, i když je to tradice.

Zasedání bylo ukončeno v 19<sup>10</sup> hodin.

Zapsala: Marcela Theimerová

Průběh jednání nebyl zpracován jako doslovný přepis replik všech zúčastněných, ale toliko jako stručné vyjádření myšlenek a závěrů z jednání.

Za správnost:

Stanislav Pyš




Ověřovatelé zápisu:

Tomáš Hlaváč



Jarmila Závacká



**P R E Z E N Č N Í L I S T I N A**

20. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: Pondělí, 30. červenec 2018 (17<sup>00</sup> hodin)

Místo konání: Úřad městského obvodu, zasedací místnost (I. NP)

E=11

Zastupitelé:

Čeganová, Nataša, Ing.

Hlaváč, Tomáš

Holuša, Petr, Ing.

Kondula, Rudolf, Ing.

Mohyla, Eduard, Ing.

Ondruš, Jaroslav, Ing.

Pyš, Stanislav

Škovran, Rudolf

Tichá, Marie

Tichá Škarpichová, Veronika, Mgr., DiS.

Tichý, Pavel

Udržalová, Stanislava

Urban, Petr, Ing.

Závacká, Jarmila

Závacký, Radim, Ing.

Úředníci:

Müller, Petr, Bc.

Ondračková, Sylva

Theimerová, Marcela

OMLUVEN

OMLUVEN

OMLUVEN

OMLUVEN