

**U S N E S E N Í**

20. zasedání zastupitelstva městského obvodu,  
konaného dne 30. července 2018  
(č. Z244/20 – Z254/20)

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

Z244/20	Schvaluje program 20. zasedání zastupitelstva městského obvodu dle předloženého návrhu.
Z245/20	Bere na vědomí zprávu členů zastupitelstva měst. obvodu Marie Tiché a Ing. Petra Urbana o ověření zápisu 19. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 11. 6. 2018.
Z246/20	Určuje ověřovatelé zápisu 20. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Tomáše Hlaváče a Jarmilu Závackou.
Z247/20	Bere na vědomí předloženou informaci o činnosti orgánů městského obvodu.
Z248/20	Schvaluje předloženou kontrolu plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu.
Z249/20	Bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu do 30. 6. 2018 dle předloženého materiálu.
Z250/20	Bere na vědomí zápis finančního výboru č. 20/2018 ze dne 25. 7. 2018.
Z251/20	Rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 9/2018, kterým se v návaznosti na usnesení Zastupitelstva města Ostravy č. 2379/ZM1418/36 ze dne 20. 6. 2018: 1. Zvyšují převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy na § 6330 pol. 4137, ÚZ 1355 org. 509 o 87 tis. Kč; 2. zvyšují běžné výdaje na: a) § 3419 pol. 5222 (Ostatní tělovýchovná činnost, neinvestiční transfery spolkům), o 13 tis. Kč, b) § 3429 pol. 5222 (Ostatní zájmová činnost a rekreace, neinvestiční transfery spolkům) o 10 tis. Kč, c) § 3421 pol. 5151 (Využití volného času dětí a mládeže, voda na kluziště) o 3 tis. Kč, d) § 3412 pol. 5137 (Sportovní zařízení v maj. obce, DDHM lavičky) o 49 tis. Kč, e) § 6171 pol. 5169 (ČMS, ostatní služby), o 12 tis. Kč.
Z252/20	Rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 10/2018, kterým se v návaznosti na usnesení Zastupitelstva města Ostravy č. 2308/ZM1418/36 ze dne 20. 6. 2018: 1. Zvyšují převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy na § 6330, pol. 4137, UZ 6402, org. 509 o 6 tis. Kč, 2. sníží financování na pol. 8115 o 6 tis. Kč.
Z253/20	1) Bere na vědomí, že dne 10. 7. 2018 zveřejnil Krajský úřad Moravskoslezského kraje informaci o oznámení záměru „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ podle zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, 2) žádá, aby záměr „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ podléhal posouzení vlivu na životní prostředí, protože jeho případná realizace bude mít negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel městského obvodu Pustkovec, 3) nesouhlasí se stavbou „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“ z těchto důvodů: 3.1) Záměr je v rozporu se Stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 20. 12. 2017, čj. MSK 18669/2017, které vydal k návrhu koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava 2017 – 2023“, protože: • není respektována podmínka stanoviska: „2. Při podpoře jednotlivých projektů zohlednit doporučení pro snížení jejich potencionálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, která byla navržena v rámci Vyhodnocení vlivů Strategického plánu rozvoje statutárního města Ostrava“.

- není respektováno doporučení: „Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější způsoby dopravy.“ a: „U nových záměrů používat nejlepší dostupné techniky (BAT) v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci“

3.2 uplatňuje tyto připomínky:

Ad B. I. 2) Kapacita (rozsah) záměru:

Nesouhlasí s tvrzením, že zavedení tramvajové tratě ovlivní pozitivně dopravní vztahy v území.

Vybudováním tramvajové trati dojde k narušení dosavadního dopravního režimu tím, že:

- z mnohých ulic bude možné pouze pravé odbočení,
- dojde ke zpomalení automobilové dopravy zrušením kruhových objezdů a zavedením 5 světelně řízených křižovatek (což s sebou ponese zvýšení množství exhalací a hluku motorů z čekajících vozidel na „zelenou“); tř. 17. listopadu je silnicí II/469 a slouží k dopravě směrem na Hlučín
- navržené travnaté pásy o šířce 2m podél tramvajové trati budou překážkou pro vozidla IZS (hasiči, záchranná služba), neboť šířka jízdního pruhu bude 3,75m bez možnosti předjetí nebo objetí stojícího vozidla
- nesouhlasí s tvrzením, že nová trať neznámá významný nadměrný impakt do území, protože v oznámení není nikde uvedeno, jaká má být celková skutečná šířka nového tělesa komunikace vč. tramvajové trati – odhadem je to cca 25 až 33m – dle uspořádání, tj. rozšíření stávající komunikace o min. cca 11m.
- vybudováním tramvajové trati vzniknou nové bariéry v území – tramvajové koleje a protihlukové stěny, což je v rozporu se Strategickým plánem města Ostravy: „Při výstavbě nové dopravní infrastruktury dbát na to, aby se nevytvářely obtížně překonatelné bariéry pro pěší“.
- dojde k rozdělení Pustkovce na dvě části novou bariérou.

Ad B. I. 4) Charakteristika záměru a možnost akumulace s jinými záměry

- nesouhlasí s tvrzením, že tramvajové koleje budou pojížděny autobusy a tudíž provoz městské hromadné dopravy bude v jedné koridoru – těleso tramvajového pásu má být z větší části ozeleněno, což znemožní pojiždění čímkoliv, co není kolejovým vozidlem
- při společných zastávkách dojde k víření prachu z podrceného písku, který tramvaje používají k brzdění, a drčený oxid křemičitý je látkou dráždivou vyvolávající silikozu a bude zvyšovat prašnost na zastávkách MHD

Ad B. I. 5) zdůvodnění potřeby záměru

Nesouhlasí s tvrzením, že se zavedením tramvajové dopravy na 8. st. obvod Poruby dojde ke zrychlení hromadné dopravy bez nutnosti přestupů - doba dojezdu ze zastávky DUHA tramvají do Ostravy – Přívozu (sad B. Němcové) se prodlouží oproti stávajícímu autobusovému spojení o 14 min.

Ad B. III. 3) kategorizace a množství odpadů

V celém textu „Oznámení“ není uvedeno, jaké množství zeminy a jiných materiálů bude při stavbě přemístěno.

Při délce trati 3 km, šířce 33 m a při kompletním odstranění stávajících konstrukcí a vrstev do hloubky cca 1m by mělo být množství odtěženého materiálu 100 tisíc m<sup>3</sup> a stejné množství se bude muset na konstrukce opět použít, tj. celkový přesun hmot by měl být v objemu 200 000 m<sup>3</sup> tj. asi 500 000 tun; při použití nákladních vozidel o nosnosti 10 t je jedná o cca 50 tisíc jízd nákladních automobilů, které po 3 - 4 roky budou obtěžovat své okolí.

Není zde popsána organizace výstavby a dopravní omezení po dobu výstavby, tj. po dobu 2 - 3 let (uzavírky a objízdné trasy, zvýšení prašnosti, hlučnosti apod.)

Na straně 19 se hovoří o „vozovce těžké s asfaltbetonovým krytem“, tedy nikoliv o vozovce kryté tzv. „tichým asfaltem“, se kterým počítá hluková studie.

Umístění cyklopruhu mezi komunikací a chodníkem je z hlediska bezpečnosti cyklistů (a hlavně dětských cyklistů) zcela nevhodné. Stávající cyklostezka je oddělena zeleným pásem a je po cyklisty zcela bezpečná.

Ad Část C) : údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Ad C. I. 4) Významé krajinné prvky (VKP) a památné stromy

Zpracovatel zcela ignoruje skutečnost, že se stavba dotkne a bude mít vliv na Pustkovecké údolí, které je registrovaným významným krajinným prvkem (VKP). Dojde také k ovlivnění Pustkoveckého potoka, jehož prameniště bude stavbou dotčeno (viz závěr zjišťovacího řízení záměru „Tramvajová trať – 17. listopadu ze dne 31. 7. 2006, čj. MSK 121802/2006).

Ad C. II. 4) geofaktory životního prostředí

V oznámení není upozornění, že se na ul. 17. listopadu jedná o oblast i s obtížným zakládáním (výskyt 2 čoček tekutých písků).

Chybí také údaj o tom, že na podzim 2017 byl v území zaznamenán lehký seizmický otřes.

Ad C. II. 6) Fauna a flóra, ekosystémy

Chybí podrobný posudek jak na floru, tak faunu. Nelze tvrdit, že se nejedná o lokalitu významně zastoupenou, avšak výskyt zvláště chráněných druhů není předpokládán s odkazem na „ orientační biologický průzkum“ blíže neurčeného období. Vzhledem k tomu, že má dojít k dotčení VKP, požadujeme provedení celoročního průzkumu jak flory, tak fauny s vyhodnocením skutečnosti, že rozšířením komunikace na cca 33 metrů a stavbou protihlukové stěny dojde k vytvoření migrační překážky pro drobné živočichy a jejich bezprostřednímu ohrožení projíždějícími vozidly.

Ad Část D) údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

- Realizací záměru by došlo k nárůstu všech sledovaných škodlivin a jejich negativnímu dopadu na zdraví obyvatelstva Pustkovce. Na průtahu ul. 17. listopadu Pustkovcem by došlo k navýšení emisí výfukových plynů o 57 % a resuspendovaného prachu o 41 %. V Pustkovci by došlo k nárůstu koncentrace škodlivých látek z dopravy u domů kolem ul. 17. listopadu.
- U rodinných domů v Pustkovci podél ul. 17. listopadu dojde k navýšení hluku nad hygienický limit – hluková studie počítá s nereálně vysokým útlumem hluku pomocí tzv. tichého asfaltu.
- je žádoucí, aby oznamovatel doložil celoroční hlukovou studii

Ad Část E.) Porovnání variant řešení záměru

Oznamovatel záměru se zcela vědomě vyhýbá tomu, aby uvedl v porovnání řešení záměru i variantu „ekologizace veřejné dopravy“ elektrobusey. Použitím elektrobuseů namísto dnešních autobusů na CNG nebo dieslových motorů EURO V dojde k okamžitému požadovanému efektu „ekologizace veřejné dopravy“, tj. náhrada autobusů s dieslovými motory elektrobusey. A tím dojde také k naplnění požadavků, že: „Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější způsoby dopravy.“ a: „U nových záměrů používat nejlepší dostupné techniky (BAT) v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci“

Pokud by městská hromadná doprava byla nahrazena elektrobusey, tak by:

- nemuselo dojít k masivnímu záboru půdy (nejenom zařazené do ZPF, ale půdy jako takové),
- nemusel by být vykácen jediný strom a vymýcen jediný keř,
- nemusela by se přemísťovat neskutečná množství materiálů z demolic stavebních objektů a z navážek na budování nových,
- obyvatelstvo by nebylo zatíženo neúměrným zvýšeným množstvím emisí a imisí po dobu stavby během 3 - 4 let
- nemusely by se budovat protihlukové stěny,
- doprava by zůstala ve stejném režimu (žádná odbočení pouze vpravo),
- IZS by neriskoval pozdní dojezdy k požárům nebo k záchraně lidí

Oznamovatel zcela ignoroval požadavek zdejšího zastupitelstva z března 2018 a nezadal studii na posouzení nahrazení autobusů elektrobusey.

4) ukládá starostovi městského obvodu Pustkovec doručit vyjádření na KÚ MSK

Z: Stanislav Pyš T: do 7. 8. 2018

5) městský obvod Pustkovec se přihlašuje, v souladu s ust. § 9c odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění p.p. , správním orgánům, které navazující řízení budou vést

6) ukládá starostovi městského obvodu Pustkovec plnit usnesení zastupitelstva dle bodu 5)  
Termín: průběžně dle navazujících správních řízení ve věci „ Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“

Z254/20

- a) Konstatuje, že projekt, který byl prezentován zástupci města Ostravy dne 11. 6. 2018, není totožný s doposud předkládanými pracovními verzemi dokumentace pro územní řízení (DUR),
- b) vzhledem k tomu, že městský obvod obdržel pouze koordinační situaci (6 výkresů), souhrnnou zprávu a oznámení EIA, nejednalo se o dokumentaci pro územní řízení, není možné proto zaslat kompletní vyjádření ke stavbě,
- c) c) i nadále nesouhlasí s realizací stavby města Ostravy vedené pod názvem „Ekologizace veřejné dopravy Ostrava – Poruba“, neboť se nejedná o ekologickou stavbu, ale pouze o prodloužení tramvajové tratě na 8. stavební obvod Poruby se všemi negativními dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel nejenom Pustkovce.



Stanislav Pyš  
starosta městského obvodu



Ing. Rudolf Kondula  
místostarosta městského obvodu