

Z Á P I S

17. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: pondělí 18. prosince 2017, zahájeno v 17⁰⁵ hodin

Místo konání: Zasedací místnost úřadu městského obvodu.

Zasedání zastupitelstva městského obvodu Pustkovec řídil pan starosta Stanislav Pyš, který všechny přítomné přivítal a zkonstatoval, že zasedání bylo v souladu s jednacím řádem a ustanovením §93 odst. (1) zákona o obcích řádně oznámeno a svoláno. Následně požádal všechny přítomné, aby si vypnuli nebo ztišili své mobilní telefony, aby jednání nebylo zbytečně rušeno. Uvedl, že dle prezenční listiny se účastní zasedání zastupitelstva 13 členů a je tedy schopno se usnášet. Zápis ze zasedání pořídí Jana Zmeškalová.

Dále pan starosta uvedl, že o každém usnesení se bude hlasovat jednotlivě na konci rozpravy. Návrhy usnesení jsou součástí materiálů, byly zpracovány a předloženy radou.

Případné nové usnesení či protinávrhy je v souladu s jednacím řádem jako vždy nutno formulovat tak, aby byl jejich obsah vyjádřen jednoznačně a nepřipouštěl různost výkladu.

Všechna usnesení dle schválených změn budou jako obvykle zpracována do souhrnného textu, jehož návrh dnes obdrželi.

Ověřovateli zápisu 16. zasedání byli Petr Holuša a Stanislava Udržalová. Pan starosta požádal oba ověřovatele, aby sdělili, zda zápis odpovídá průběhu zasedání.

Oba shodně uvedli, že zápis přečetli, odpovídá zasedání, souhlasí a doporučují jej ke schválení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zprávu členů zastupitelstva městského obvodu Ing. Petra Holuši a Stanislavy Udržalové o ověření zápisu 16. zasedání zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 25. 9. 2017.

Hlasování č. 1: Pro návrh 13, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Pozn. Během hlasování přišla paní Marie Tichá, počet zastupitelů se zvýšil na 14.

OVĚŘOVATELI ZÁPISU 17. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA byli navrženi Ing. Jaroslav Ondruš a Ing. Radim Závacký.

Navržení členové shodně souhlasili a další připomínky podány nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec určuje ověřovateli zápisu 17. zasedání zastupitelstva městského obvodu členy zastupitelstva městského obvodu Ing. Jaroslava Ondruše a Ing. Radima Závackého.

Hlasování č. 2: Pro návrh 14, proti návrhu 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

K jednání byl stanoven **program zasedání**, který členové zastupitelstva obdrželi v pozvánce; program bylo potřeba doplnit o další dva přínosy:

1. Kontrola plnění usnesení
2. Zápis kontrolního výboru

3. Zápisy finančního výboru
4. Informace o čerpání rozpočtu r. 2017
5. Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 14/2017
6. Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 16/2017
7. Návrh stanovení pravidel rozpočtového provizoria
8. Návrh schválení rozpočtu na r. 2018 a střednědobého výhledu rozpočtu na rr. 2019 – 2021
9. Návrh poskytnutí peněžitých darů fyzickým osobám
10. Návrh neupravovat výše měsíčních odměn
11. (PŘÍNOS) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 20/2017
12. (PŘÍNOS) Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 21/2017

Všechny materiály byly rozneseny předem, mimo navržené dva přínosy; „na stůl“ zastupitelé obdrželi:

- zprávu o činnosti orgánů městského obvodu,
- jako PŘÍNOSY materiály č. 11 a č. 12,
- a souhrnný návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje program 17. zasedání dle předloženého návrhu.

Následně se pan starosta otázel, zda jsou k navrženému programu dotazy, doplnění, připomínky.

Nikdo ze zastupitelů se o slovo nepřihlásil, pouze pan tajemník sdělil technickou připomínku k materiálům a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 3: pro 14, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato, program byl schválen.

Pan starosta pokračoval **informací o činnosti orgánů městského obvodu**, která byla předložena v písemné podobě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí předloženou informaci o činnosti orgánů městského obvodu.

Rozprava:

Ing. Čeganová měla několik připomínek: slavnostní otevření putovní výstavy k 750. letům – nevyužití této příležitosti k připomenutí našim 640 letům, dále kontrola a evidence dřevin v Pustkovicích - starosta MOB, když jsou zde pracovníci a komise, tak se jí to zdá jako plýtvání jeho časem. Pan **starosta** odpověděl, že se stavilo naposled 625 let, my začneme 635, 640, 645 let až 650. Nepokládal to za nutnost a v letošním roce bylo odhaleno dost desek a kulturní osvěta tak byla naplněna. Dle jeho názoru to nebylo plýtvání časem, jelikož to bylo v neděli večer a dopis přišel na něj a žádná komise zde pro tyto účely není. **Ing. Čeganová** pokračovala, kdy na minulém zastupitelstvu žádala zprávu o auditu a 28. 11. do schránky dostala obálku, že si má vyzvednout na úřadě zprávu o činnosti. Zprávu si vyzvedla a přečetla, včetně komentáře odeslaného zpět na MMO. V komentáři dle jejího názoru jsou „kecy“ a polemizace, že MMO to dělá špatně. Doporučuje finančnímu a kontrolnímu výboru, aby se ještě jednou věnovali zprávě z kontroly i s odůvodněním a ověřili si, zda nedostatky byly odstraněny. Dále bylo zastupitelstvo města a dozvěděla se, že zde byly dotazy ohledně tramvaje a náměstek Riger uvedl úřad pro ochranu hospodářské soutěže a zda pan starosta může k tomu něco více říct. Pan **starosta** odpověděl, že tam byl do 14:45 a do té doby to neslyšel ze žádných úst, jinak by si to určitě poznamenal. Občan **Ing. Blažek** informoval, že petiční výbor získal dokument, který prokazuje, že úřad tuto zakázku vyšetřuje a bude o ní dále rozhodovat a zahájil správní řízení. Pan **starosta** reagoval, že na zastupitelstvu to neslyšel. Paní **Mgr. & Mgr. Vysloužilová** dostala slovo a navázala, že na zastupitelstvu byla a o tramvajích se mluvilo několikrát. Pan investiční náměstek

Riger opravdu potvrdil, že dotaz z úřadu na ochranu hospodářské soutěže byl a nejspíše bude zahájeno správní řízení se SMO jako zadavatelem. Vznela dotaz na příslušný úřad a dostala odpověď, kde úřad sděluje, že v rámci provedeného řízení dostal úřad pochybnost o souladu se zákonem a zahájil tak správní řízení pod spis. zn. S0485/2017/VZ. Konečné rozhodnutí bude po nabytí právní moci zveřejněno na internetových stránkách. O tramvaji byla ještě zmínka při schvalování rozpočtu v rámci akce 3202 (*kopie dopisu rozdala členům zastupitelstva*). Pan **starosta** se dotázal, v kterou dobu to bylo zmíněno? Paní **Vysloužilová** odpověděla, že pan náměstek se o tom bavil 2x, jednou k rozpočtu a jednou se na to ptala sama v rámci zrychlení dopravy. I později padl dotaz od pana zastupitele Palyzy. **Ing. Čeganová** informovala, že obdržela pozvánku, kdy ve středu v 13 hodin se v zasedacím sále koná společný pracovní seminář porubského a pustkoveckého zastupitelstva a ji udivuje, že je to na magistrátě. Poruba má navíc v 16 hodin zastupitelstvo, chápala by to v případě, kdyby bylo pozváno i zastupitelstvo města. Nešlo by to s Porubou, starostou Mihalíkem, domluvit, aby Ostrava přijela zde? Pan **starosta** odpověděl, že on pozvánku nepsal a den, dva předem něco měnit není dle jeho názoru vhodné. **Marie Tichá** se dotázala na převod haly – už je provozovatel MOb Pustkovec? Pan **starosta** odpověděl, že při posledním zápise to katastr městu vrátil k přepracování. 13.12. odsouhlasilo zastupitelstvo města a poslalo na katastr. **Marie Tichá** – jak dlouho bude pak provoz trvat, pokud by chtěl někdo něco objednat, na koho se lze obrátit? Pan **starosta**: prozatím na nikoho. My sice máme starý rozvrh cvičebních hodin, kdy dopoledne bývají volné a to bude zatím platit. Ukončení činnosti haly bude předáním do majetku. **Ing. Kondula** doplnil, že tím se začnou vypracovávat výběrové řízení na energetický štítek, projektovou dokumentaci, realizaci. Je to vázané navíc na dotaci, takže z jeho pohledu to do konce školního roku to pojede v původním režimu. Díval se dnes na katastr a není na hale uvedena ani plomba, není mu zřejmé, na co se čeká. Paní **Tichá** se dotázala, zda rekonstrukci bude dělat městský obvod. **Ing. Kondula** odpověděl, že to bude dělat městský obvod. Navíc město tlačilo, ať se již vypíše výběrové řízení a hala není stále naše. Ohradil se vůči kontrolním orgánům, kde i v podání na katastr našel velké nedostatky ze strany města. Pan **tajemník** doplnil, že město navíc tlačilo k tomu, aby se uzavřela smlouvu o výpůjčce se Sokolem o movitých předmětech, které tam nechávají a uzavírat smlouvu k cizímu majetku je poměrně zvláštní.

Rozprava byla ukončena, přistoupilo se k hlasování.

(Pozn. Během rozpravy se zvýšil počet členů zastupitelstva na 15 – přišel pan Ing. Urban.)

Hlasování č. 4: pro 12, proti 0, zdržel se 3.

Usnesení bylo přijato.

Pan starosta dále pokračoval v programu: **Kontrola plnění usnesení** – Splněno bylo usnesení č. Z202/16, tj. účast starosty a vybraných členů komise pro výstavbu na veřejném projednání zásad územního rozvoje MS kraje dne 10. 10. 2017.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec schvaluje předloženou kontrolou plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu.

Rozprava:

Paní **Marie Tichá** se dotázala na výsledek z 10. 10., projednávání zásad územního plánu MSK. Pan **starosta** odpověděl, že se společně s předsedou komise výstavby dva dny předem zúčastnili osobního projednávání těchto pěti fasciklů, nikde se o tramvaji nejedná. Je to v gesci města, o tramvaji tam nebyla zmínka, ani o Severním spoji.

Nikdo se rozpravy neúčastnil a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 5: pro 15, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Na kontrolu usnesení navazuje **zápis z jednání kontrolního výboru**. Kontrolní výbor na svém jednání, konaném dne 4. 12. 2017, projednal přehledy plnění usnesení zastupitelstva a rady městského obvodu a další záležitosti, jak je uvedeno v zápise.

Návrh usnesení:

Bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru zastupitelstva městského obvodu, konaného dne 4. 12. 2017.

*Bez rozpravy se přešlo k hlasování č. 6: pro 15, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.*

Dalším bodem je zápis **finančního výboru**. Finanční výbor dne 22. 11. 2017 projednal před projednáváním radou pracovní návrh rozpočtu městského obvodu na r. 2018 a střednědobý výhled rozpočtu na léta 2019 – 2021; další jednání měl dne 4. 12. 2017, kdy projednával materiály pro jednání dnešního zasedání zastupitelstva. Návrhy doporučil ke schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí zápisy z jednání finančního výboru zastupitelstva městského obvodu, konaných ve dnech 22. 11. 2017 a 4. 12. 2017.

Rozprava:

Pan **Ing. Závacký**, předseda výboru doplnil, že během dneška obdrželi návrhy rozpočtových opatření č. 20 a 21. Nebyl čas se sejit, probrali to jen telefonicky a e-mailem a doporučují je ke schválení. **Ing. Čeganová** se dotázala kdy se sešli, jelikož má zápis č. 16 z 22. 11. a č. 17 z 29. 11., vyhotovený 4. 12. Sešli jste se tedy 29. 11.? Pan **Ing. Závacký** odpověděl, že se sešli po uzávěrce 4. 12. a omlouvá se za chybu.

Rozprava byla ukončena a přešlo se k hlasování.

Hlasování č. 7: pro 15, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Informace o čerpání rozpočtu

K projednání byla předložena obvyklá informace o čerpání rozpočtu, a to ke konci listopadu. Zůstatky na účtech jsou přiloženy v průvodním materiálu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec bere na vědomí informaci o čerpání rozpočtu městského obvodu ke dni 30. 11. 2017.

Rozprava nebyla, přešlo se k hlasování.

Hlasování č. 8: pro 13, proti 0, zdržel se 2.

Usnesení bylo přijato.

Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 14/2017

Dne 20. září 2017 zastupitelstvo města usnesením č. 1874/ZM1418/28 rozhodlo o poskytnutí finančních prostředků v návaznosti na rozdělení výnosu z hracích přístrojů v roce 2017 ve výši 280.416,10 Kč.

Tyto výdaje nebudou sledovány pod účelovým znakem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

Rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 14/2017, kterým se:

- 1) **Zvýší převody mezi statutárními městy a městskými obvody – příjmy na § 6330, pol. 4137, UZ 1355, org. 509, o 281 tis. Kč,**
- 2) **zvýší běžné výdaje na:**
 - a) **§ 3341, pol. 5171 (Rozhlas a televize, oprava bezdrátového rozhlasu), o 20 tis. Kč,**
 - b) **§ 3349, pol. 5169 (Ost. záležitosti sděl. prostředků, Pustkovecký zpravodaj), o 10 tis. Kč,**
 - c) **§ 3745, pol. 5169 (Péče o vzhled obcí, ostatní služby), o 191 tis. Kč,**
 - d) **§ 6112, pol. 5023 (Zastupitelstva obcí, odměny členů), o 35 tis. Kč,**
 - e) **§ 6171, pol. 5136 (ČMS, odborná literatura), o 10 tis. Kč,**
 - f) **§ 6171, pol. 5139 (ČMS, nákup materiálu j.n.), o 10 tis. Kč,**
 - g) **§ 6171, pol. 5161 (ČMS, poštovní služby), o 5 tis. Kč.**

Rozprava nebyla, přešlo se k hlasování.

Hlasování č. 9: pro 12, proti 0, zdržel se 3.

Usnesení bylo přijato.

Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 16/2017

Rada města Ostravy na své schůzi, konané dne 17. 10. 2017, usnesením č. 7525/RM1418/106 schválila rozpočtové opatření, kterým se městskému obvodu poskytuje financování na zvýšení běžných výdajů o 27 182,-- Kč na volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, konané ve dnech 20. a 21. 10. 2017.

Jelikož se jedná o pohyby na obou stranách účtu (MD x D), a rada městského obvodu nevyužila svého zmocnění, je přijetí tohoto rozpočtového opatření v kompetenci zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

Rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 16/2017, kterým se:

- 1) **zvýší ostatní nelinvestiční přijaté transfery z VPS SR na pol. 4111, UZ 98071 o 27 tis. Kč,**
- 2) **zvýší běžné výdaje na:**
 - a) **§ 6114, pol. 5011 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, platy zaměstnance), o 4 tis. Kč,**
 - b) **§ 6114, pol. 5019 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, refundace mzdy), o 1 tis. Kč,**
 - c) **§ 6114, pol. 5021 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, OOV), o 17 tis. Kč,**
 - d) **§ 6114, pol. 5031 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, sociál. pojištění), o 1 tis. Kč,**
 - e) **§ 6114, pol. 5032 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, zdravotní pojištění), o 1 tis. Kč,**
 - f) **§ 6114, pol. 5039 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, soc. a zdrav.poj. - refundace), o 1 tis. Kč,**
 - g) **§ 6114, pol. 5175 UZ 98071 (Volby do Parlamentu ČR, pohoštění), o 2 tis. Kč.**

Rozprava nebyla, přešlo se k hlasování.

Hlasování č. 10: pro 15, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Stanovení pravidel rozpočtového provizoria

Před projednáním návrhu rozpočtu na příští období, je třeba pro případ, že by rozpočet nebyl schválen, stanovit pravidla rozpočtového provizoria, což neznamená nic jiného, než že měsíční výdaje, stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria, jak jsou uvedena v materiálu č. 7, nesmí překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu, schváleného pro minulý rok. Vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů, stanovených jiným

zákonem, nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů, spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec:

Stanoví v souladu s ustanovením §13 zákona č. 250/2000 Sb. pravidla rozpočtového provizoria na r. 2018 dle předloženého návrhu.

V rámci rozpravy si paní účetní s panem tajemníkem ujasnili technickou poznámku k projednávané věci a další dotazy do diskuze vzneseny nebyly a přešlo se k hlasování.

Hlasování č. 11: pro 13, proti 0, zdržel se 2.

Usnesení bylo přijato.

Návrh rozpočtu na r. 2018 a rozpočtového výhledu na rr. 2019 – 2021

Zastupitelstvu byl předložen návrh rozpočtu městského obvodu na rok 2018, sestavený podle ustanovení §§6 a násl. zákona č. 250/2000 Sb. Rozpočet byl na obou stranách (příjmů a výdajů) navrhován jako vyrovnaný. Návrh rozpočtu vychází z citovaného zákona, rozpracovaného do zásad, vydaných jako vnitřní předpis městského obvodu (Metodika pro sestavování návrhu rozpočtu).

Zastupitelstvu se jako obvykle doporučilo delegovat na radu v souladu s ustanovením § 102 odst. (2) písm. a) zákona o obcích a dle ustanovení čl. 10 odst. (12) věta druhá OZV č. 14/2013 (Statut města Ostravy) provádění rozpočtových opatření do úhrnné výše 20% schváleného rozpočtu; do tohoto limitu se podle ustanovení věty třetí tamtéž nezapočítávají rozpočtová opatření, týkající se přijetí dotací z vyšších rozpočtů a státních fondů.

Ostatní změny rozpočtu mezi jeho stranami jsou vyhrazeny zastupitelstvu.

Střednědobý výhled rozpočtu je podkladem pro sestavování ročních rozpočtů.

Návrh byl zveřejněn na úřední desce a dálkovým přístupem 30. listopadu, do dnešního dne nebyla písemně ve lhůtě, stanovené při jeho zveřejnění, uplatněna žádná připomínka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) Schvaluje rozpočet na r. 2018 dle předloženého návrhu,**
- 2) svěřuje radě městského obvodu pravomoc schvalovat rozpočtová opatření do úhrnné výše 20% upraveného rozpočtu,**
- 3) schvaluje střednědobý výhled rozpočtu městského obvodu na rr. 2019 – 2021 dle předloženého návrhu.**

Rozprava:

Ing. Čeganová se dotázala pana Konduly, zda zná rozpis rozpočtu. **Ing. Kondula** odpověděl, že dle jeho názoru je rozpočet dostatečný. **Ing. Čeganová** pokračovala, že k předloženému materiálu se měla schválit i metodika a dát na zastupitelstvo. V radě se schválila metodika a hned návrh na rok 2018. Je to stejné jako každý rok – chce vědět, za co se peníze utratí. Předložený rozpočet je v agregované formě. To co je zde komentář k návrhu rozpočtu, není komentářem, ten vypadá jinak. Úpravy rozpisu rozpočtu se vychází ze zákona 250/2000 a úpravy také bude provádět účetní na příkaz správce rozpočtu, za to rozpočtové opatření bude provádět rada MOB. Ptá se, jaké dotace dostaneme v letošním roce oproti minulému roku, co se změnilo, jak byly posíleny rozpočty a na co se tyto finanční prostředky použijí. **Ing. Kondula:** metodika byla projednávána. 25. 11. měla být uzavřena dotace na šatny na hřišti. Dodnes jsme neobdrželi dopis o tom, zda jsme dotaci získali nebo ne. Leží nám v tom 1,5 mil. a v dotaci je i uvedeno, že pokud fakturu uhradíme dříve, než získáme dotaci, nebude nám proplacena. Nedají se ani v prosinci naplánovat peníze a položky jsou proto

stavěny tak, jak jsou. Nemáme jistotu, zda dostaneme dotaci na šatny. Dále je zde stavební komise, která dala svůj program, a museli ho proškrtat, jelikož to nebylo reálné. Peníze jsou navýšené. Nechce, aby v rozpočtu bylo 11 řádků, které budou pak stále měnit. Pan **starosta** dodal, že osobně napsal na MŠMT do Prahy a přišla mu odpověď, že se na tom pracuje a budeme písemně vyrozuměni, ale zřejmě úspěšní nebudeme. Na investiční dotace z města máme 2,121 tis. a na neúčelovou dotaci 372 tis., celkem jsou tedy na investice 2,493 tis. Kč. Pan **tajemník** dodal legislativní vysvětlení: zákon č. 250/2000 Sb., odst. 1, §14, o rozpisu rozpočtu a je zde uvedeno, že se provádí neprodleně po schválení rozpočtu. Co se týče zveřejnění rozpočtových opatření před jejich provedením, o tom tento zákon také nehovoří, pouze uvádí, že se zveřejňuje schválené rozp. opatření. Ing. **Čeganová** potvrdila, že s rozpočtovým opatřením má pravdu. Ale u rozpisu rozpočtu, co se zde předkládá jako komentář, to se kdysi schvalovalo a poté to dostávali jako výkaz 2. Pouze chtěla, aby všichni věděli, o čem hlasují, a proč to vypadá jinak. Občan Ing. **Blažek** poukázal na usnesení z 63. schůze rady, R609/62, bod 1. schvaluje návrh zásad pro sestavení návrhu rozpočtu MOB na rok 2018 a v následujícím bodě se projednal předložený návrh rozpočtu. Kdy se tedy podle těch zásad sestavil? Paní účetní **Ondračková** odpověděla, že zásady se samozřejmě sestavovaly průběžně. Z města chodí metodika, kterou se musí řídit. Zásady byly projednávány společně s rozpočtem, jelikož to časově nebylo možné stíhat. Ing. **Kondula** dodal, že po doručení návrhu zásad to projednávali s paní účetní a následně sestavovali návrh rozpočtu. Zásady zde byly a musí se s nimi seznámit i rada a tím to byl první bod. Nebudou se scházet v pondělí a znovu ve středu, udělali to na jedné schůzi. Paní účetní vysvětlila, v čem je změněna metodika a pak dali návrh, který sestavili. **Marie Tichá** poukázala na návrh v bodu 2, kde je radě umožněno dělat rozpočtové opatření do úhrnné výše 20% rozpočtu. Rada si bude moci v celém paragrafu dělat změny a nebude muset využívat těch 20%, a proto dává protinávrh, aby se to snížilo na 10%.

Protinávrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 2) **svěřuje radě městského obvodu pravomoc schvalovat rozpočtová opatření do úhrnné výše 10% upraveného rozpočtu,**

Hlasování č. 12: pro 4, proti 9, zdržel se 2.

Usnesení nebylo přijato.

Původní návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) **Schvaluje rozpočet na r. 2018 dle předloženého návrhu,**
- 2) **svěřuje radě městského obvodu pravomoc schvalovat rozpočtová opatření do úhrnné výše 20% upraveného rozpočtu,**
- 3) **schvaluje střednědobý výhled rozpočtu městského obvodu na rr. 2019 – 2021 dle předloženého návrhu.**

Hlasování č. 13: pro 10, proti 1, zdržel se 4.

Usnesení bylo přijato.

Návrh poskytnutí peněžitých darů fyzickým osobám

Každoročně jsou členům zastupitelstva městského obvodu, členům výborů zastupitelstva městského obvodu, členům komisí zastupitelstva městského obvodu a členům zásahové jednotky SDH Pustkovec prostřednictvím zastupitelstva poskytovány peněžité dary. Jednotliví předsedové a velitel JSDH byli o návrhy pro své členy požádáni a dle jejich návrhů byla sestavena tabulka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) **Schvaluje poskytnutí peněžitých darů fyzickým osobám dle předloženého návrhu,**
- 2) **zmocňuje starostu městského obvodu k uzavření darovacích smluv dle tohoto usnesení.**

Zm.: Stanislav Pyš

Rozprava:

Pan **starosta** uvedl doplnění do materiálu v roznosu o nového člena zásahové jednotky, p. Lišku. Pan **Tichý** uvedl, že je již dlouhodobý člen, asi 4 roky, ale teprve nyní obdržel konečné oprávnění, na kterém mohl být oficiálně přijat. Ve sboru je už od svých 4 let.

Hlasování č. 14: pro 15, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Návrh neupravovat výši měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva

Neuvolněným členům zastupitelstva může být ode dne, který stanoví zastupitelstvo, poskytnuta měsíční odměna až do výše, stanovené v příloze č. 1 nového nařízení vlády, což v našem případě pro uvedené funkce činí maximálně pro:

- ✓ místostarostu městského obvodu: 27.613,-- Kč
- ✓ člena rady městského obvodu: 6.136,-- Kč
- ✓ předsedy výborů a komisí: 3.068,-- Kč

Na odměnu není právní nárok, o výši do uvedených částek rozhoduje zastupitelstvo.

Rada doporučila ponechat odměny ve stávající výši.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

- 1) **Projednalo informaci o vydání nařízení vlády č. 318/2017 Sb., kterým se stanoví výše odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků,**
- 2) **rozhodlo neměnit stanovení výše měsíčních odměn neuvolněným členům rady a předsedům výborů a komisí.**

Rozprava:

Ing. Čeganová uvedla, že je škoda, že se neposkytla tabulka a zároveň se nezmínili o nařízení vlády 317/2017 Sb. a také že zákonem 99/2017 Sb., došlo k novele zákona o obcích. Nemá problém s tím, jak se rozhodla rada, ale v tabulce je uvedeno, že starostové v obcích 1-3 tis. obyvatel si polepšili na 52 tis. korun. Nezávidí, přeje, ale dle toho, co dostávají jako informace a dle odpovědí na své otázky, se domnívá, že takováto měsíční odměna pro uvolněného starostu je pro nás MOB luxusní. Domnívá se, že to tady vážne. Např. když město dělalo akci „rekonstrukce zdroje tepla pro objekt úřadu MOB Pustkovec“, veřejná zakázka, kterou muselo dělat město Ostrava. Pustkoveckou si vzalo město, s halou si nevíte rady. V tomto případě by to bylo ideální tak, aby starosta byl neuvolněný a pobíral adekvátní odměnu. Je to pouze její názor. Pan **starosta** reagoval, že to je lživé. Před chvílí říkala něco jiného, např. proč ve svém drahocenném čase kontroluje stromy. Spousta věcí se dostává na stránky „porubské výzvy“ a to jsou také lži a pomluvy. Aby porubský občan jej kritizoval, snad není nutné, on to také nedělá. Obnovu tepelného zdroje si vymyslelo město z důvodu úspory energií a dotáhlo tuto věc do konce. Kotle jsou staré 23 let; nikoho se neprosili a využili této akce města. Není pravdou, že zde spí nebo leží a vše se vyřizuje samo. **Ing. Čeganová** reagovala, že to je tedy jeho chyba, že neinformuje zastupitelstvo, aby mělo tyto informace. Ptala se, co chtějí utratit příští rok a nedozvěděla se to. Co je v plánu se nedoví. Pan **starosta** navázal, že určitě všichni ví, že budovy jsou v majetku města, a ti se o to starají. **Ing. Kondula** uvedl, že připravují s paní účetní hloubkovou kontrolu zakázek za posledních 12 let. Letos by zde mělo přitécť 18 mil. na halu, 24 mil. na hasičárnu. Myslí si, že za ty předešlé roky, co se nakreslilo a zrealizovalo, si pak následně rád přečte a bude se

ptát jich. Ing. Čeganová reagovala, že neví, co hledal, ale vše je popsáno v Pustkoveckých zpravodajích a na účtu 042. Jak si navíc přečetla vyjádření z kontroly, tak vyřazení projektů nebylo v pořádku. Důvodem je pouze to, že nebude realizována vůbec nebo dojde k zásadní změně účelu. V ostatních důvodech by to mohlo být porušením zákona. Tyto vyhrůžky nejsou třeba. Ing. Kondula reagoval, že to je přesně ono. Někdo z kontroly řekne nesmysl, že to má nechat, i když se jedná úplně o jinou budovu na jiném místě, to ať se nezlobí. Ing. Urban vysvětlil, že kdysi o tom měli dlouhou diskuzi, zda to vyřazovat z investic a byli proti tomu (viz přechodí zápisy ze zastupitelstva). Část nabídky se dnes realizuje a mělo to být zaúčtováno do stávající realizace. Nebyla to zmařená investice. Ing. Kondula uvedl, že je připravený, že ho budou trestně stíhat. Ví, co v tom bylo a má na to svůj názor. Pan tajemník připomněl členům zastupitelstva, jak Ing. Čeganová v minulém volebním období velmi chválila tehdejšího místostarostu Pyše, jak zastupoval starostku Marii Tichou.

Hlasování č. 15: pro 15, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 20/2017

Dne 13. 12. 2017 zastupitelstvo města usnesením č. 01996/ZMM1418/31 schválilo rozpočtové opatření, kterým se městskému obvodu Pustkovec snižují prostředky rozpočtu roku 2017 pro financování roku 2018, a zároveň schválilo příslušné rozpočtové opatření.

Návrh usnesení:

Rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 20/2017, kterým se:

- 1) Sníží převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy na § 6330, pol. 4137, org. 609, o 372 tis. Kč,
- 2) sníží kapitálové výdaje na § 3412, pol. 6121 org. 609 (Sportovní zařízení v majetku obce, budovy, haly a stavby), o 372 tis. Kč.

Ing. Ondruš poukázal na chybu v datování dopisu z magistrátu. Nikdo nic dalšího nedodal a přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 16: pro 15, proti 0, zdržel se 0.
Usnesení bylo přijato.

Návrh přijetí rozpočtového opatření č. 21/2017

Usnesením č. 2048/ZM1418/31 schválilo dne 13. 12. 2017 zastupitelstvo města rozpočtové opatření, kterým se městskému obvodu Pustkovec poskytnou finanční prostředky v návaznosti na rozdělení výnosu z výherních hracích přístrojů v roce 2017 ve výši 78 803,62 Kč. Tyto výdaje nebudou sledovány pod účelovým znakem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Pustkovec

Rozhodlo přijmout rozpočtové opatření č. 21/2017, kterým se:

- 1) Zvýší převody mezi statutárním městem a městským obvodem – příjmy na § 6330, pol. 4137, UZ 1355, org. 509, o 79 tis. Kč,
- 2) zvýší běžné výdaje na:
 - a) § 3399, pol. 5173 (Ost. záležitosti kultury, jízdné kulturní komise), o 1 tis. Kč,
 - b) § 3745, pol. 5169 (Péče o vzhled obcí, nákup ostatních služeb), o 67 tis. Kč,
 - c) § 6112, pol. 5194 (Zastupitelstva obcí, věcné dary), o 4 tis. Kč,
 - d) § 6171, pol. 5175 (Činnost místní správy, pohoštění), o 3 tis. Kč,
 - e) § 6171, pol. 5137 (Činnost místní správy, DDHM), o 4 tis. Kč.

Rozprava nebyla, přistoupilo se k hlasování.

Hlasování č. 17: pro 15, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo přijato.

Starosta konstatoval, že program byl vyčerpán a usnesení byla přijata a volně pokračoval na různé a informační záležitosti.

Různé a informační záležitosti:

Pan **starosta** informoval:

- Sportovní hala – dnešním dnem zadáním rady bude vyžádán energetický posudek a vypracování projektové dokumentace. Mezitím proběhne převod na SMO a zápis na katastr a následný převod na MOB Pustkovec
- Žádost na MŠMT – zde už zmiňoval, do dnešního dne není jasné jak to je, ani na internetu není Pustkovec zveřejněn, ani nikdo z Ostravy.
- Hasičská zbrojnice – 5. 12. rada města schválila dokumentaci, také dotaci i další financování.
- Zpravodaj – dnes byl rozdán na stůl. Předseda redakční rady se neozýval, následně ho požádal o rezignaci, tu podal. Již se našel nový předseda, který bude v činnosti 1. 1. 2018.
- Veřejné osvětlení na ul. Karla Aksamita – příští zastupitelstvo se asi sejde za tmy, aby bylo viděno, že na této ulici je tma. Poslouchat ty obstrukce, bohužel, 40 let se tom jedná a pak se objeví jediný dům u Zuzany, kterému to vadí. Připomínky se sepsaly, poslaly se projektantovi, ti se vyjádřili a tento týden by měl stavební úřad Pustkovec vystavit povolení na úřední desku.

Ing. Urban uvedl, že na této ulici bydlí a dle jeho informací většina lidí chce, aby se veřejné osvětlení udělalo, ale jde o to jakým způsobem. Většina domů je dvoupodlažních, kde tyto 5-6m stožáry bude svítit do oken. Je možné udělat nižší stožáry okolo 3-3,5 metrů. V ulici Karla Aksamita je předepsána nejnižší intenzita osvětlení v celé Ostravě. To co se tam má budovat dnes, jsou velké stožáry s velkou intenzitou světla tak, aby mezi nimi nevznikl pokles této intenzity. Při více nižších stožárů s nižší intenzitou tak by to nikomu nesvítilo do oken, snížila by se spotřeba, vznikl by parkový charakter a o to tu jde – technické provedení. Obtížné je, že zadavatelem je investiční odbor magistrátu. Pan **Škovran** reagoval, že se s projektanty o tomto bavili a bude to konstruováno tak, aby to neoslňovalo. Budou namontována nejmodernější světla, která budou svítit do 10 hodiny, po 10 hodině budou v útlumovém režimu. Osobně si tuto ulici prošel a smeká před lidmi, kteří zde mají malé děti a nebojí se je pouštět sami. Poznámka mimo – pověsila se vánoční výzdoba a už je zde stížnost, že to někomu svítí do okna. Bohužel nejde vyhovět všem. Každý si zde najde to, co chce. Ujišťovali nás o tom, že to budou moderní světla a budou se stmívat. **Ing. Urban** uvedl, že s panem **Škovran** to řešili, ví o tom, zabývali se tím i na stavební komisi. Nevěří bohužel tomu, že i když se na pětimetrový stožár dá moderní světlo, nebude to svítit do oken. Dále na radě pak bylo rozhodnuto, že se osloví tři dodavatelé na vypracování energetického posudku. Princip energetického posudku spočívá v tom, že se zjistí, jaký stav je stávající a následně se to porovná s nově navrženým stavem. Bude velmi těžké najít někoho, kdo takto posudek vypracuje, bez toho co se s tím má stát. Bude to muset být nějakým způsobem popsáno a spojeno a bude to velmi obtížné, jelikož nový stav nemáme. Pan **starosta** odpověděl, že tento úkol dostal od komise výstavby a byl se poradit s magistrátem. Dozvěděl se, že aby projekt v dotaci uspěl, tak projektant musí mít před sebou starý posudek a na jeho základě vypracuje nový projekt, aby se snížila úspora o 20%. **Ing. Čeganová** se domnívá, že v rámci sportovní haly, by měla rada nejprve nadefinovat, co se očekává, jaké bude využití, zda se jedná o rozšíření úložných prostor apod. Měla by se tak vypracovat studie a následně se půjde do dalších stupňů projektování. Zpracovat energetický posudek bez toho, abychom bylo jasné, co bude dál, je odvážné. V usnesení rady, aby v zápise stavební komise se zatím nic nedočetla. **Rudolf Škovran** napsal, že v zápise je to jasně napsáno. Bohužel dostali metodický pokyn z magistrátu a musí ho dodržet. To, že se liší od našich představ, je jiná věc. **Ing. Kondula**: dostali jsme milion, metodiku dostali také z města, tam

nepodpoří studii, která půjde proti metodice, a budou ji platit ze svého. V metodice je jasně napsáno, že první je vypracování energetického posudku a následný projekt musí zlepšit budovu o 20%. Zadání je jasně dané. Co se týče záměru s halou, o tom všem přemýšlejí, jsou limitováni rozpočtem i skladovými prostory. Tak jak body půjdou po sobě, tak to budou dělat. Ing. Urban by rád viděl metodiku. Ale nepleťme pojmy – energetický štítek je nejspíše průkaz energetické náročnosti budovy, který opravdu hodnotí stávající stav. Energetický posudek, uvedený v radě, je něco zcela jiného – posouzení rozdílu mezi stávajícím a nově navrženým stavem, který dnes nevíte, jaký bude. Je pro to jasná metodika MŽP. Jsou to dvě odlišné věci. Pan starosta dodal, že komisi výstavby tlačí do toho, aby projektant dostal rozšíření, alespoň pro sportovní náradí. Spadne to do jiného režimu – za školní náradí budeme ručit my a musí být pod zámkem. Ing. Čeganová se dotázala, kdo bude schvalovat zadání. Měli bychom si pozvat odborníky, kteří by na základě smlouvy a garancí, měli zpracovat zadání a to musí schvalovat rada a ne komise. V zápise z 8. 11. našla informaci o účasti na jednání a následně posláni stížnosti proti výstavbě tramvajové trati a ptá se tedy, co to bylo za stížnost a komu. Rudolf Škovran odpověděl, že to je nejspíše špatně naformulováno a jde o to, že se zúčastnili jednání na MSK s Ing. Urbanem a panem starostou, kvůli stížnosti na tramvaj. Ing. Urban doplnil, že jednání proběhlo, ale bylo to ohledně projednání zásad územního rozvoje a nebyly ve věci tramvaje, ale k zásadám územního rozvoje, že se nemá rozdělovat území apod. Tu stížnost samozřejmě můžou dostat, ta byla. Ing. Čeganová cituje „a na základě tohoto zasedání byla následně zaslána stížnost proti výstavbě tramvajové trati. Stížnost zaslal pan starosta Stanislav Pyš.“ Ing. Urban, měla být zaslána na krajský úřad. Pan Škovran reagoval, že tenkrát paní Bystroňová chtěla, ať se tohoto jednání zúčastníme.

- Iniciativa pro rychlejší dostavbu prodloužené Rudné – členka porubského zastupitelstva dala vzniku této iniciativě a sám se k této výzvě s panem Škovranem přidal a zúčastnili i jednání. 1. 12. měla být i demonstrace, ale kvůli rozsvícení vánočního stromu to bylo odloženo, i dále 8. 12. bylo odloženo. Mezitím se nejspíš do toho vložil pan hejtman, který slíbil, že se to do jednoho měsíce pokusí s panem Richtárem dohodnout. Zatím se čeká, v lednu 2018 se sejdou, a buď bude demonstrace, nebo ne, dají určitě vědět.
- Kniha Ostravsko z nebe je místo přípitku.

Pan starosta popřál klidné a pěkné svátky a ukončil diskuzi. Zasedání bylo ukončeno v 18⁵⁰ hodin.

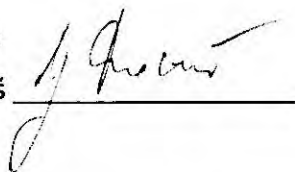
Zapsala: Bc. Jana Zmeškalová

Za správnost:

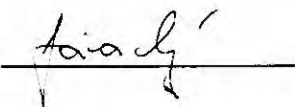
Stanislav Pyš _____

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jaroslav Ondruš



Ing. Radim Závacký



P R E S E N Ě N Í L I S T I N A

17. zasedání zastupitelstva městského obvodu

Den konání: Pondělí, 18. prosinec 2017 (17⁰⁰ hodin)

Místo konání: Úřad městského obvodu, zasedací místnost (I. NP)

Zastupitelé: Čeganová, Nataša, Ing.

Hlaváč, Tomáš

Holuša, Petr, Ing.

Kondula, Rudolf, Ing.

Mohyla, Eduard, Ing.

Ondruš, Jaroslav, Ing.

Pyš, Stanislav

Škovran, Rudolf

Tichá, Marie

Tichá Škarpichová, Veronika, Mgr.

Tichý, Pavel

Udržalová, Stanislava

Urban, Petr, Ing.

Závacká, Jarmila

Závacký, Radim, Ing.

Uředníci:

Müller, Petr, Bc.

Ondračková, Sylva

Zmeškalová, Jana, Bc.